

## **Por qué no soy mormón (Mormonismo)**

*Parte 2 (Suplemento)*

*Por Mark Lanier*

La consistencia ocupa un lugar central en cualquier ensayo. Estoy constantemente examinando a las personas y sus afirmaciones bajo un microscopio para encontrar coherencia. Incluso hay reglas específicas de evidencia basadas en la consistencia porque es tan importante para establecer la verdad. Un ejemplo podría ser útil.

Bajo la Norma Federal de Prueba 404, la evidencia del carácter o rasgo de carácter de una persona no es admisible para probar que en una ocasión particular, la persona actuó de acuerdo con ese rasgo. Hay algunas excepciones, especialmente en un caso penal, ¡pero el abogado que utiliza esas excepciones debe tener cuidado!

Hay una regla de seguimiento (número 405) que establece que si el carácter de una persona o un rasgo de carácter es admisible, entonces en el interrogatorio, el tribunal puede permitir investigaciones en casos específicos relevantes de la conducta de la persona. En otras palabras, si una parte pone en evidencia el buen carácter de un testigo o partido, entonces la otra parte está autorizada a ahondar en áreas de testimonio que podrían mostrar inconsistencia con la evidencia de carácter ofrecida.

Tuve un juicio importante donde este tema tomó la delantera y el centro del escenario. La compañía en el juicio era una gran empresa multinacional que la mayoría de todo el mundo habría oído hablar. Eso en sí debería haber sido suficiente para los abogados defensores, dejando que el jurado lleve en sus deliberaciones la imagen pública bastante buena de esta compañía. Sin embargo, sus abogados lo impulsaron aún más.

Con un hombre en el estrado que había servido a la compañía en muchos roles a lo largo de la década, incluido el presidente, los abogados profundizaron en la reputación de la compañía. Discutieron cómo la compañía era un ciudadano corporativo asombroso, con las raíces en un pequeño pueblo Americano. La sede de la compañía fue presentada ante el jurado con fotos del estadio de fútbol local de la escuela secundaria, un seminario que estaba en el vecindario, y una foto de la calle principal que se veía directamente de una película de 1950. Por supuesto, el caso (y la empresa) no tenía nada que ver con el seminario, la escuela secundaria, o incluso la calle principal, pero a los abogados les gustó la impresión que dejó de la empresa.

Sin embargo, los abogados no habían terminado. Pusieron fotografías desde dentro de las oficinas corporativas, incluyendo una masiva del "Muro Patriótico", como se describió. Esto tenía una bandera americana más grande que la vida pintada en ella, junto con cuadros de todos los empleados que habían servido a América en las fuerzas armadas de arma en la guerra iraquí. El presidente habló de lo orgulloso que estaba la compañía de su servicio de mujeres y hombres, y cómo ser buenos estadounidenses patriotas era cercano y querido al corazón corporativo de la compañía.

Le pedí al juez que me permitiera investigar este personaje patriótico, de pequeña ciudad y de tarta de manzana con instancias específicas de conducta que parecían inconsistentes con la representación. Sobre la extenuante objeción, la corte concedió mi derecho a entrar en áreas que de otro modo no habría sido permitido. El principal fue la admisión de la compañía "patriótica" de que habían violado la Ley de Prácticas Corruptas en el Extranjero sobornando a funcionarios públicos de otros países para que usasen sus productos. Esto incluyó la violación de las sanciones económicas de Petróleo por Alimentos evaluadas contra Sadam Hussein y su régimen que condujo a la guerra iraquí. La empresa "Muralla Patriótica" que exhibía las fotos de los que lucharon en la guerra iraquí había financiado ilegalmente a los secuaces de Sadam que conducían a la guerra.

La evidencia del carácter corporativo no era consistente con la imagen del carácter corporativo presentado al jurado. La compañía había pagado más de un millón de dólares en multas, admitiendo que había cometido un error. Fue una dura acusación que ilustró un comportamiento muy diferente de lo que querían mostrar al jurado.

La inconsistencia no siempre es tan evidente, pero siempre es importante al examinar la verdad. Esto está en el corazón de por qué yo no soy un mormón. Encuentro que la fe mormona es inconsistente en áreas centrales de enseñanza y práctica con la de la Biblia.

Esto podría no parecer un problema para algunos porque podrían decir: "Bueno, tal vez el Libro de Mormón lo tiene bien y la Biblia lo tiene mal". Pero no funciona de esa manera. El Libro de Mormón y otras Escrituras Mormonas, afirman ser consistentes con la Biblia. Se supone que son complementos de la Biblia, nunca en desacuerdo con las enseñanzas bíblicas. Sin embargo, me parece que son inconsistentes, y ahí radica mi problema.

Para analizar esto, ayuda el colocar al mormonismo en su contexto histórico primero. Luego examinaré cuál es la enseñanza mormona sobre la autoridad de la Biblia. Finalmente, diseccionaré varias enseñanzas centrales de la doctrina mormona y las compararé con las doctrinas cristianas relacionadas, buscando consistencia.

## **EL CONTEXTO HISTÓRICO DEL MORMONISMO**

El mormonismo surgió durante un tiempo interesante en la historia de Estados Unidos. Estados Unidos era joven, y porque Estados Unidos, a diferencia de Inglaterra, no tenía una iglesia nacional, se desarrollaba un intenso pluralismo en la escena religiosa. Los Estados Unidos tenían las iglesias católica y anglicana asociadas con Inglaterra. Estaban los Metodistas, un movimiento que también provenía de Inglaterra y surgió de la iglesia anglicana. Los Estados Unidos tenían una presencia calvinista / presbiteriana como porciones de la Europa continental.

En 1800, América estaba madura para un renacimiento protestante que se ha conocido como el "Segundo Gran Despertar". Este avivamiento fue especialmente fuerte en el Noreste, extendiéndose hacia Ohio e Illinois, hacia Kentucky y Tennessee y hacia otras partes del Medio Oeste. El avivamiento produjo los movimientos que se convirtieron en los adventistas del séptimo día, las iglesias de santidad y los agitadores.

También había grupos separatistas que estaban tratando de darse a conocer, a menudo afirmando no afiliación con ningún grupo de la iglesia conocida. Asociado con personajes clave como Alexander Campbell, el movimiento de restauración buscó alejar el cristianismo de los credos y doctrinas que se habían acumulado a lo largo de los siglos, a menudo llevando la división a la iglesia. En lugar de eso, la súplica de Campbell y de otros era volver a la biblia y seguir la escritura solamente, dejando fuera cualquier adición de la iglesia. Campbell y otros se convirtieron en la génesis de lo que más tarde se llamaría las "Iglesias de Cristo" y los "Discípulos de Cristo". Los debates del día incluyeron estructura de iglesia, formas de bautismo (aspersión, vertido o inmersión), actividad del Espíritu Santo y los niveles de autoridad en las iglesias. Había una desconfianza inherente de cualquier tradición de la iglesia que no fue encontrada claramente en la Escritura.

Era una época en que el país era más pequeño, y los territorios no fueron explorados completamente. La sociedad estaba expandiéndose hacia el oeste en los territorios de los nativos americanos, y había mucho desconocimiento sobre los "indios", como se les llamaba. Los blancos eran obviamente conscientes de su propia llegada de Europa. Los negros fueron traídos de África. Los pueblos asiáticos también eran conocidos, pero se hicieron preguntas serias sobre los nativos americanos. ¿De dónde vienen ellos? Varios artículos intelectuales propusieron la idea de que los nativos americanos debían ser de las tribus perdidas de Israel, o de algún otro grupo de gente judía.

Un periodista de Nueva York llamado Joseph Noah escribió en 1823 que había "fuertemente" la opinión de que los indios eran "los descendientes directos de los israelitas", y Noah compartió esas opiniones, citando una serie de razones, incluyendo su creencia de que ¡El lenguaje era como el antiguo hebreo! (¡Por cierto, no lo es!).

La ciencia y el conocimiento no eran entonces lo que es ahora, y había grandes grupos de personas que creían en barras divinas para encontrar agua, piedras mágicas que daban a la gente la habilidad de encontrar un tesoro enterrado, y más. A menudo, el tesoro enterrado se creía guardado por los seres espirituales, y sólo ciertas personas tenían la capacidad o la perspicacia para superar estos seres. Podría tomar un encantamiento o algún hechizo, tal vez palabras secretas de conocimiento o discernimiento, o incluso los poderes asociados con alguna reliquia. La caza del tesoro era a menudo una manera en que los estafadores y otros podían hacer una marca. Establecerían alianzas, otros para financiar las búsquedas, sólo para salir librados y pasar a la próxima oportunidad. Esta no era una creencia peculiar de los "cristianos", sino que era común en muchas personas de la sociedad.

La gente comúnmente reportó visiones de Dios junto con mensajes privados. Frecuentemente estos mensajes privados incluían afirmaciones de que las iglesias contemporáneas eran corruptas y habían dejado la verdadera fe cristiana.

En este tiempo y lugar nació Joseph Smith, Jr. (nacido el 23 de diciembre de 1805). Ambos padres de Smith eran lectores de la Biblia, pero siguieron sus propias interpretaciones, sin estar de acuerdo con las de las iglesias a su alrededor.

La familia de Smith también creía que Dios los visitaba en sueños. Smith afirmó que sus propias visitas y revelaciones comenzaron cuando tenía sólo 14 años. En esa visión, Smith fue dicho,

Que la verdadera Iglesia de Jesucristo, que había sido establecida en los tiempos del Nuevo Testamento y que había administrado la plenitud del evangelio, ya no estaba en la tierra.

Durante sus primeros años y en su temprana edad adulta, Smith se asoció con el uso de una roca como una reliquia para ayudar a encontrar el tesoro enterrado, llamado un "buscador de dinero" en su día. Marquardt cita fuentes que señalan que "se pensaba que Smith podía localizar mercancías perdidas con una piedra vidente especial y ceremonias religiosas mágicas".

Algunos relatos mormones tempranos dan crédito a la misma piedra con Smith encontrando las tabletas de oro que posteriormente formaron la base de su Libro de Mormón. Los relatos de Smith variaron a lo largo de los años, pero la mayoría de las veces afirmó que a finales de su adolescencia un espíritu se le apareció y le dijo dónde cavar y encontrar las tabletas en una caja de piedra. A Smith sólo se le permitía tomar las pastillas si seguía instrucciones precisas, y su fracaso la primera vez le causó varios años de retraso antes de poder volver a acceder a las placas.

Smith tomó posesión del libro de platos, pero no permitió que otros los vieran, aunque eventualmente once testigos afirmaron haberlos visto y atestiguado. Smith fue a trabajar "traduciendo" las placas, pero esto no se hizo en ningún sentido que pudiéramos pensar en hoy. Smith no miró los platos y los revisó palabra por palabra. En cambio, fue capaz de "traducirlos" sin sacarlos de la caja donde los había mantenido a salvo. En cierto sentido, se le estaba diciendo qué decir o escribir. Puso la piedra de su vidente en su sombrero, luego enterró su rostro en el sombrero y supuestamente fue capaz de discernir la traducción correcta.

Un agricultor vecino ayudó a Smith a obtener el texto escrito e imprimió copias para la venta. La primera edición del libro de Mormón fue publicada en 1830, y parte del tono de ventas incluyó el fondo que este libro era un mensaje de Dios. Los libros contenían un gran número de citas de la Biblia King James, enterradas en torno a narraciones, personajes y eventos no contenidos en la Biblia. Los libros fueron vendidos por catorce chelines por pieza, un precio supuestamente fijado por Dios.

Los informes varían en lo que sucedió con las placas. Algunos dicen que fueron devueltos por un espíritu, algunos dicen que Smith los volvió a enterrar, y algunos dicen que fueron colocados en una cueva, pero nadie los ha encontrado de nuevo. Finalmente, Smith continuó "recibiendo mensajes" de Dios que se convirtieron en escrituras mormonas adicionales, incluso sin ningún tipo de tableta como fuente. Estos libros posteriores se llaman Doctrina y Convenios y La Perla de Gran Precio.

Con el tiempo, Smith y sus compatriotas se trasladaron de un lugar a otro, vendiendo el Libro de Mormón y encontrando a otros que estarían de acuerdo con la premisa de que Smith había recibido una palabra directa de revelación, trayendo la verdad de vuelta a un mundo de iglesias fraudulentas y descarriadas.

## **LOS LIBROS**

### *El Libro de Mormón*

En su introducción, El Libro de Mormón dice ser,

Un registro de los tratos de Dios con los antiguos habitantes de las Américas y contiene la plenitud del evangelio eterno.

El libro pretende ser una historia que establece la herencia de los indios americanos como incluyendo en su ascendencia a los "lamanitas", que supuestamente eran judíos que huyeron de Jerusalén en el año 600 aC.

Aunque ha sido reescrito, la introducción que acompañó a las generaciones anteriores de la publicación del Libro de Mormón escribió de estos judíos antiguos que supuestamente colonizaron Estados Unidos.

Después de miles de años, todos fueron destruidos excepto los lamanitas, y son los principales antepasados de los indios americanos.

Como la ciencia moderna ha desentrañado los marcadores de ADN de las personas, se ha hecho evidente y realmente sin disputa que el ADN de los nativos americanos no refleja a los judíos como sus principales antepasados. De hecho, realmente no hay presencia discernible de ADN judío en los estudios realizados hasta ahora. Las respuestas Mormonas típicamente incluyen argumentos que no todos los Nativos Americanos han sido probados. Sin embargo, me parece notable que la introducción se ha cambiado de decir que los lamanitas judíos eran los "antepasados principales" a los lamanitas que estaban "entre los antepasados".

Por supuesto, todo esto se desentraña un poco también por las afirmaciones de Joseph Smith sobre la revelación directa de que "los indios eran los descendientes literales de Abraham".

Los libros también relatan que Jesús vino a Norteamérica y predicó su evangelio a los judíos desplazados después de su resurrección. La historia fue escrita por un

profeta historiador llamado Mormón, quien se los dio a su hijo Moroni. Moroni añadió unas palabras, luego enterró las tabletas en la colina Cumorah en Nueva York, donde Smith las encontró casi 1800 años más tarde. Cuando Smith llegó a ellos, Moroni se había convertido en un "ser glorificado, resucitado" que le dio instrucciones a Smith.

El libro de Mormón es considerado "otro testamento de Jesucristo", y lleva esa denotación como parte de su subtítulo.

### *La Doctrina y Mandamientos*

Estos escritos son de Smith y de profetas posteriores. No son traducciones antiguas, sino que pretenden ser revelaciones contemporáneas para guiar a la iglesia. En la introducción, leemos que el material es,

Una colección de revelaciones divinas y declaraciones inspiradas dadas para el establecimiento y regulación del reino de Dios en la tierra en los últimos días.

Gran parte de este material contiene áreas centrales de la teología mormona. Habla de la naturaleza de Dios, de la humanidad, de Satanás y el mal, la salvación, el matrimonio, la estructura de la iglesia y más.

### *La Perla de Gran Precio*

Este libro contiene muchos más refranes y enseñanzas de Smith, incluyendo un número que fueron publicados en periódicos y periódicos de iglesias en los días de Smith. Al igual que los otros libros, este ha recibido ediciones a través de los años, obteniendo adiciones y sustracciones.

Incluye un trabajo de Smith que dice ser una "traducción" de diferentes partes de la Biblia. Utilizo comillas alrededor de "traducción" porque Smith no era competente en hebreo, arameo y griego, de tal manera que pudiera traducir la Biblia. Smith trabajó sobre la versión King James e hizo ciertas adiciones y alteraciones, ya que estaba "inspirado" a hacerlas. Por lo tanto, su trabajo no es realmente traducir las Escrituras. Simplemente tomó una traducción y la modificó. Parece que pudo haber dicho mejor que eran las "Escrituras corregidas" en lugar de una traducción.

El libro también contiene una buena parte del recuerdo de Smith de la historia detrás de su movimiento. También hay un registro de "Los Artículos de Fe de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días" que Smith envió a un periódico que preguntaba qué quería saber lo que creía la gente mormona.

## **EL MORMONISMO Y LA BIBLIA**

Los mormones reclaman la Biblia como una palabra autorizada de Dios, pero sólo si se libra de los errores que supuestamente se han introducido a través de los siglos a través del error humano y una iglesia corrupta. Smith es citado diciendo: "Creo en la Biblia tal como se lee cuando vino de la pluma de los escritores originales".

En los Artículos de Fe (1: 8), leemos de manera similar,

Creemos que la Biblia es la palabra de Dios en cuanto se traduce correctamente; También creemos que el Libro de Mormón es la palabra de Dios.

Es esta visión de la Biblia una de las razones por las que nunca podría ser un mormón. Si los mormones tienen razón, entonces sus doctrinas no deben entrar en conflicto con las doctrinas centrales o las enseñanzas de la Escritura, al menos cuando la Escritura es traducida fiablemente. Sin embargo, hay muchas distinciones que no pueden ser explicadas como simplemente una donde la Biblia ha sido mal traducida, mucho menos corrompida.

Mientras que esto será probado tópicamente abajo, un ejemplo útil se toma de la "traducción" de José Smith del Evangelio del Nuevo Testamento de Juan, el primer verso.

Juan 1: 1 dice,

Nueva Versión Internacional	Traducción de Joseph Smith	Texto en griego
En el principio ya existía el Verbo, y el Verbo estaba con Dios, y el Verbo era Dios.	En el principio <i>fue predicado el evangelio por medio del Hijo. Y el evangelio era el verbo, y el verbo estaba con el Hijo, y el Hijo estaba con Dios, y el Hijo era de Dios.</i>	Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ Λόγος, καὶ ὁ Λόγος ἦν πρὸς τὸν Θεόν, καὶ Θεὸς ἦν ὁ Λόγος

Tengo que admitir que me ayuda en esta discusión a haber estudiado griego durante 35 años, pero puedo decir con seguridad que incluso a mediados de mi primer año de estudios, no habría manera de malinterpretar esto como lo hizo Joseph Smith.

La traducción de Smith de Juan 1: 1 usa la palabra "evangelio". Hay una palabra griega para "evangelio" que se usa una y otra vez en el Nuevo Testamento. Es εὐαγγέλιον, e incluso un lector no griego puede ver que no se usa ni una vez en Juan uno, ¡mucho menos dos veces!

Además, no hay ningún verbo en el pasaje para la traducción de Smith "predicado" (el griego κήρυγμα). El griego no contiene la palabra de Smith, "Hijo". El texto griego claramente dice exactamente lo que traduce la Versión Estándar Inglesa. Incluso la idea de Smith de que el Hijo era "de Dios" no podía encontrarse en el griego. No hay uso de la palabra "Hijo" (el griego υἱός). El vocablo es claramente "Palabra", no

"\ Hijo". Incluso si uno quisiera traducir "Palabra" como "Hijo", usted todavía no podría llegar a la traducción de Smith. La forma de "Dios" en la última frase no está en el "genitivo", que sería necesario para que la "Palabra" o "Hijo" sea "de Dios".

¡Esto no es una traducción del griego! Smith está escribiendo un pasaje completamente diferente, que cambia radicalmente el significado del griego original. Se ajusta a la teología mormona, que tiene a Jesús como alguien menos que Dios el Padre, pero no encaja en el griego.

La respuesta mormona podría ser: "Bueno, el griego de la pluma de Juan debe haber sido alterado". Incluso eso desafía el sentido común. Tenemos muchos manuscritos del evangelio de Juan que datan de más de 1500 años. Ningún manuscrito sugiere de ninguna manera, forma o manera que este pasaje haya sido alterado. Las alteraciones para llegar a la traducción de Smith tendrían que ser masivas, no sólo en el versículo uno, sino también en versículos posteriores. La justificación para la traducción de Smith simplemente no se encuentra en ninguna parte.

## **DIFERENCIAS EN LAS ENSEÑANZAS CENTRALES Y LA TEOLOGÍA ENTRE EL MORMONISMO Y LA BIBLIA**

Smith creó un conjunto de ideas teológicas que creo que son contrarias a la enseñanza bíblica. Si la premisa de que el Mormonismo no está en conflicto con la Biblia es correcta, entonces no debería haber conflicto. Pero veo conflictos importantes. Considerar:

### *Dios el padre*

El 2 de abril de 1843, José Smith declaró como profeta de Dios ciertas instrucciones sobre una serie de temas diferentes. Leemos en la sección 130 de Doctrinas y Convenios lo que Smith declaró acerca de Dios el Padre. Esta instrucción es una creencia formativa mormona de que Dios el Padre es humano en forma, completo con piel y huesos.

El Padre tiene un cuerpo de carne y huesos tan tangible como el del hombre; El Hijo también; Pero el Espíritu Santo no tiene un cuerpo de carne y huesos, sino que es un personaje del Espíritu (DyC 130: 22).

Ellos creen que la iglesia primitiva también pensaba así, y que la idea de que Dios es un ser espiritual es una influencia corruptora del pensamiento griego.

Las primeras posturas cristianas acerca de Dios eran más personales, más antropomórficas y menos abstractas que las que surgieron más tarde durante la etapa credal del cristianismo. El cambio ideológico clave que comenzó en el siglo II, después de la pérdida de la autoridad apostólica, resultó de una fusión conceptual de la doctrina cristiana con la filosofía griega.

¿Los mormones enseñan correctamente la doctrina bíblica acerca de Dios el Padre como un ser de carne y hueso? No lo creo. Una lectura de sentido común del Nuevo Testamento despliega una perspectiva muy diferente de Dios el Padre. En particular, esta no es la perspectiva de una iglesia superada por las seducciones de la filosofía griega. Esta es la iglesia del Nuevo Testamento en su estado más naciente.

Consideremos Juan 4:24, un pasaje donde Jesús estaba hablando de la adoración con una mujer samaritana que acababa de conocer en un pozo de agua. La mujer le preguntó a Jesús sobre la disputa sobre dónde Dios era adorado. Esta era una pregunta comprensible para el tiempo porque mucha gente pensaba que Dios (o los dioses) tenían regiones, ciudades, e incluso edificios donde estaban ubicados o habilitados.

Jesús respondió que muy pronto, la ubicación física para adorar a Dios el Padre no importaría. Jesús enfatizó que la gente estaría adorando internamente, "en espíritu", con verdaderas convicciones y seriedad. La explicación de Jesús incluyó el hecho de que Dios no es un ser físico para ser adorado en algún lugar físico. Jesús le dijo a la mujer:

Dios es espíritu, y los que le adoran deben adorar en espíritu y verdad.

Tenemos una idea del significado y uso de Jesús de estas palabras desde su desafío a aquellos que dudaban de su resurrección física. Cuando Jesús apareció, sus seguidores pensaron que estaban viendo un espíritu o aparición. Jesús rechazó este pensamiento, y en el proceso explicó lo que significa ser un "espíritu".

Mira mis manos y mis pies, que soy yo mismo. Tócame y mira. Porque un espíritu no tiene carne y huesos como veis que tengo (Lc 24:39).

Tengo aquí dos enseñanzas diametralmente opuestas, la de Jesús en la Biblia y la de José Smith en Ramus, Illinois, 2 de abril de 1843. Jesús dice que Dios es "espíritu" y que un espíritu no tiene "carne y huesos". Smith dice que Dios "Tiene un cuerpo de carne y huesos tan tangible como el del hombre".

Ahora bien, el lector crítico podría sugerir: "Tal vez Smith lo entendió bien y Jesús se equivocó". O "Tal vez la doctrina mormona es correcta y la doctrina bíblica está equivocada". Pero esas respuestas no son aceptables. Pues la creencia mormona es que el mormonismo no contradice la Biblia, sino que simplemente llena la información que falta en la Biblia. Por lo tanto, me quedo con dos opciones, pasar por alto la clara y obvia enseñanza de la Biblia, o rechazar la revelación mormona de José Smith.

Esto es contrario a la declaración de José Smith, pero es consistente con otras enseñanzas de la iglesia más antigua. Pablo llamó a Dios "el Dios invisible" (Colosenses 1:15). En primera a Timoteo Dios es uno "a quien nadie ha visto o puede

ver" (1 Timoteo 6:19). Esto no se debe a que las personas tienen mala visión o están en el lugar equivocado en el momento equivocado. Es porque Dios no es un ser físico. Es invisible. En la misma carta ya leemos eso en una proclamación de alabanza.

Al Rey de los siglos, inmortal, invisible, el único Dios, sea honra y gloria por los siglos de los siglos. Amén (1 Tim. 1:17).

Ahora uno podría argumentar que hay momentos, especialmente en el Antiguo Testamento, cuando las características físicas se usan al hablar de Dios. Dios habló a través del profeta Isaías al pueblo de Israel declarando:

Te he grabado en las palmas de mis manos (Isaías 49:16).

¿Debemos tomar de eso que, contrariamente a las declaraciones de Jesús, Dios tiene manos físicas? No es necesario ser un erudito sofisticado para reconocer el uso del lenguaje humano para expresar las ideas importantes que los humanos percibirán mejor a través de ese lenguaje. Este es un buen ejemplo de lo que los lingüistas llaman un "tropo". Es una figura de discurso con gran efecto artístico.

Una simple lectura a través del Antiguo Testamento indica fácilmente que las "manos de Dios" son referencias a sus acciones y su poder. Así que, cuando leemos acerca de la plaga en una ciudad filisteo en 1 Sam. 5:11, dice,

Había un pánico mortal en toda la ciudad. La mano de Dios se había agravado allí.

No sería justo decir que la pesada mano de Dios estaba aplastando a la ciudad. Del mismo modo, en 2 Crónicas 30:12 leemos,

La mano de Dios estaba también en Judá para darles un solo corazón para hacer lo que mandó el rey y los príncipes por palabra de Jehová.

No debemos contemplar una mano física de carne y sangre de Dios, dando un corazón a Judá (una tribu que habría numerado cientos de miles).

Las ideas mormonas de que Dios es carne y sangre, en cierto sentido, la humanidad en una escala super-grande, no son ideas bíblicas. Sin embargo, encaja perfectamente con la idea mormona de la creación.

### *Creación*

El mormonismo enseña que la creación fue hecha por Jesús bajo la supervisión de Dios, pero la creación no fue de la nada. Jesús creó a partir de los elementos ya existentes. Los cielos ya eran el hogar de los dioses. La Tierra era un lugar conveniente para que los dioses espirituales se volvieran físicos.

En el texto mormón *La Perla de Gran Precio*, el tercer capítulo de "El Libro de Abraham", leemos de un relato de la creación que Abraham supuestamente escribió unos 2.000 años antes de Cristo. El relato coloca el trono de Dios en los cielos físicos, cerca de algunas de las estrellas que Abraham pudo ver, particularmente una llamada "Kolob". Desde el trono cerca de estas estrellas, Dios determinó que sus hijos-dioses pudieran habitar una existencia terrenal, Jesús fue enviado para crear la tierra de los materiales que ya existían en el espacio.

Esta no es la visión de la creación que se enseña en la Biblia. Ni este universo ni el cosmos son mundos materiales que mantienen a Dios y a la humanidad preexistente. La creación no consistió en que Jesús hiciera una reestructuración de la materia del espacio en una esquina apropiada del espacio para que los dioses habitaran. La creación fue algo "creado". Toda la creación - los cielos y la tierra - fueron la creación de Dios. No era un re-ensamblaje de materiales; fue hecho de la nada.

Hay una frase latina que a menudo se ve asociada a la enseñanza bíblica, *ex nihilo*, que significa "de la nada". Es una distinción importante en la enseñanza bíblica sobre los orígenes y la de los vecinos de Israel. La mayoría de las religiones del Próximo Oriente antiguo enseñaron que los dioses crearon los mundos de la materia preexistente que existía en un estado de caos. Eso parece estar en desacuerdo con ciertos pasajes clave de la Biblia.

En el primer versículo de la Biblia, leemos

En el principio, Dios creó los cielos y la tierra (Génesis 1: 1).

El entendimiento más temprano de este pasaje, que precede al nacimiento de Cristo por varios cientos de años, es que el pasaje significa precisamente lo que dice. Dios creó los cielos y la tierra. Él no es una parte cautiva del universo material. Dios tiene existencia fuera de la creación.

En respuesta a este pasaje bastante obvio, Joseph Smith argumentó que la palabra "creado" significaba "organizado", pero que sería difícil manipularla para ofrecer cualquier prueba de eso en el hebreo. La palabra hebrea *bara* (ברא) se encuentra 41 veces en el Antiguo Testamento, pero su concepto semántico es consistentemente "creado", no organizado. Por ejemplo, en Isaías 43: 7 leemos,

A todos los que son llamados por mi nombre, a quienes he creado [*bara* - ברא] para mi gloria, a quienes he formado y he hecho.

Esto no es Dios "organizando". Es Dios creando. Génesis dice que Dios creó los cielos y la tierra. Esto es únicamente algo que Dios hace. Cada vez que se usa la palabra hebrea, se usa con Dios como sujeto. Hay algo distinto en esta creación que es más que organizar.

La doctrina bíblica es que Dios tiene existencia más allá de la cuestión del cosmos. Por lo tanto, la visión en Apocalipsis es del final de los tiempos en que el cielo y la tierra que conocemos serán reemplazados por un cielo y una tierra completamente nuevos.

Entonces vi un cielo nuevo y una tierra nueva, porque el primer cielo y la primera tierra habían desaparecido (Apocalipsis 21: 1).

Contrariamente a la enseñanza de José Smith, el trono de Dios no está cerca de alguna estrella que vemos en los cielos. El Rey Salomón de Israel comprendió acertadamente cuando declaró acerca de Dios al dedicar el templo recién construido,

Pero ¿quién puede construirle una casa, porque el cielo, incluso el cielo más alto, no puede contenerlo? (2 Crónicas 2: 6).

Sin embargo, José Smith enseñó que el trono de Dios estaba en algún lugar de la Galaxia de la Vía Láctea.

La visión de Smith de la creación encaja con su visión de un Dios físico / material. El Dios físico en los hábitos el universo físico. También encaja en una enseñanza problemática similar sobre la naturaleza de la humanidad y nuestro papel en este universo.

### *Humanidad*

El mormonismo (y Smith) creen que las personas son dioses. Éramos los embriones espirituales de Dios Padre que han venido a la tierra y han recibido formas físicas. Este es nuestro paso para convertirnos en un Dios físico para la eternidad. El propósito de la creación era proporcionar un foro donde los hijos espirituales de Dios (tú y yo) pudiéramos llegar a ser físicos en forma. Esto también proporciona una vía para que las personas sean eternamente físicas, habitando tierras y propagando familias.

En la visión supuestamente escrita por Abraham, Dios cuenta que las almas de Abraham y otros estaban en su presencia cerca de esa estrella lejana antes de que la tierra fuera organizada. Fue allí donde uno de los muchos hijos del alma de Dios señaló el área de la tierra y explicó que los niños del alma podrían habitar ese planeta.

Bajaremos, porque allí hay espacio, y tomaremos de estos materiales, y haremos una tierra sobre la cual estos pueden morar (D & C, Abr. 3:24).

Jesús llevó al grupo de dioses a la tierra como leemos en el siguiente cuarto capítulo del libro de Abraham.

Y entonces el Señor dijo: Bajemos. Y descendieron al principio, y ellos, los dioses, organizaron y formaron los cielos y la tierra.

Entonces comenzó el proceso de hacer tierra. Después de que la tierra fue hecha, los dioses del alma tomaron forma humana y nacieron como hombres y mujeres. Por lo tanto, tú y yo, y los que nos rodean, somos en realidad, de acuerdo con la doctrina mormona, los dioses embrionarios esperando regresar a algún aspecto de los cielos físicos después de concluir esta encarnación.

Hay dos partes en este punto de vista que parecen contrarias a la enseñanza bíblica básica. Primero, la Biblia enseña en contra de la idea de que la gente existió en un estado de alma antes de que nacieran, es decir, la gente no tiene un "alma preexistente." Segundo, la Biblia enseña que las personas no son dioses embrionarios. Somos seres creados en un orden totalmente diferente. Somos verdaderamente "seres humanos".

El primer creyente de la Biblia que escribió y expresó una creencia en la preexistencia del alma fue Orígenes (c.184-c.253). Su punto de vista fue denunciado como hereje y nunca fue seguido por ninguna de las iglesias cristianas normativas (catolicismo, ortodoxa oriental, copta, anglicana y casi todas las iglesias protestantes). La creencia en las almas preexistentes era una filosofía griega pagana, a menudo asociada con Platón, que influyó en varios movimientos heréticos en la iglesia, pero ciertamente no parece consistente con la Biblia misma.

El relato bíblico de Dios creando a Adán no es uno de Adán como un dios del alma encarnado como un ser humano. Es uno de la creación.

Entonces el SEÑOR Dios formó al hombre de polvo de la tierra y sopló en su nariz el aliento de vida, y el hombre se convirtió en una criatura viviente (Génesis 2: 7).

Esto es muy diferente al nacimiento de Jesús, que fue una encarnación de un ser preexistente. Allí la virgen María fue visitada por un ángel que le declaró que concebiría en su vientre y daría a luz un Hijo. María estaba perpleja porque su virginidad parecía impedir su embarazo.

Y el ángel le respondió: "El Espíritu Santo vendrá sobre ti, y el poder del Altísimo te cubrirá con su sombra; Por lo tanto, el niño que nacerá será llamado santo, el Hijo de Dios Lc. 1:35).

Había una singularidad en el embarazo de María. Era una encarnación del mismo Dios. Se hizo de una manera que debería dar sentido a ese hecho. Jesús era el Hijo de María, y por lo tanto plenamente humano. Jesús era el Hijo de Dios y por lo tanto, completamente Dios.

Pablo escribió acerca de la existencia de Jesús antes del nacimiento, y no de la de nadie, de una manera que establece a Jesús como único. Pablo estaba instando a los filipenses a tener la misma actitud humilde que Jesús exhibió. Al exponer su punto, recitó letras a un himno cristiano antiguo,

Tengan esta mente entre ustedes mismos, la cual es suya en Cristo Jesús, quien aunque estaba en la forma de Dios, no consideró que la igualdad con Dios era una cosa a la que debía aferrarse, sino que se vació a sí mismo tomando la forma de un siervo, naciendo en la semejanza de los hombres. Y hallándose en forma humana, se humilló haciéndose obediente hasta la muerte, incluso la muerte en una cruz. Por eso Dios lo exaltó y le dio el nombre que está por encima de todo nombre, para que al nombre de Jesús se doble toda rodilla en el cielo, en la tierra y debajo de la tierra, y toda lengua confiese que Jesucristo es el Señor, para la gloria de Dios Padre (Filipenses 2: 5-11).

El espíritu de usted y de mí, y de todas las demás personas, de acuerdo con la enseñanza normativa bíblica fue creado por Dios. No siempre ha existido como dios. El profeta Zacarías del Antiguo Testamento lo explicó,

El oráculo de la palabra del SEÑOR acerca de Israel: Así declara el SEÑOR, que extendió los cielos y fundó la tierra y formó en él el espíritu del hombre (Zacarías 12: 1).

La palabra hebrea que Zacarías usó para decir "formado" es ytzr (יצר). Es la palabra usada para decir que el alfarero forma ollas. Es la misma palabra usada en Génesis 2:7 citado anteriormente acerca de cómo Dio "formó" al hombre del polvo. El cuerpo del hombre no existía antes de que Dios lo formara. Tampoco el espíritu del hombre.

Orígenes pensó que los pasajes de la Biblia que hablan de la presciencia de Dios deben significar que había un alma preexistente. Estos son pasajes como Jeremías 1: 5,

Antes de formarte en el vientre te conocí, y antes de que nacieras te consagré; Yo te nombré profeta para las naciones.

Que Dios se diera cuenta de nosotros y nuestros días antes de que uno de ellos llegara a ser no significa, sin embargo, que ya existimos. Un constructor es consciente del edificio que se realizará antes de que se construya realmente. Puedo comprar los alimentos necesarios para hacer una torta, sabiendo que los ingredientes adecuadamente mezclados y horneados resultarán en el producto deseado. Sólo porque Dios era consciente del giro de los acontecimientos, no significa que esos eventos ya transpiraron.

En cuanto a la humanidad siendo dioses sin cuerpo antes del nacimiento, o después del nacimiento, eso equivale a la blasfemia en la enseñanza bíblica. La afirmación de Jesús de que era Dios fue ciertamente vista por los judíos como una blasfemia, y ellos recogieron piedras para apedrearle. En Mateo 9, la gente veía a Jesús como una blasfemia simplemente porque estaba perdonando pecados, una autoridad que la gente sabía que sólo Dios tenía. En Marcos 2, ese escritor del

evangelio hace el mismo punto relatando lo que se pensaba después de que Jesús sanó a un parálítico mientras anunciaba: "Tus pecados han sido perdonados".

Ahora algunos de los escribas estaban sentados allí, preguntando en sus corazones: "¿Por qué este hombre habla así? ¡Está blasfemando! ¿Quién puede perdonar pecados sino sólo Dios? "

La Biblia enseña que hay aspectos de Dios que la humanidad lleva. Génesis dice que la humanidad fue hecha en "la imagen de Dios" (Gen 1:27). Pero ser a la imagen de Dios puede denotar una gama de cosas. No quiere decir que las personas sean dioses. Que la gente es dios era parte de la mentira que la serpiente le dijo a Eva para seducirla a comer el fruto prohibido.

Pero la serpiente le dijo a la mujer: "No morirás. Porque Dios sabe que cuando comáis de ella, vuestros ojos serán abiertos, y seréis semejantes a Dios, conociendo el bien y el mal (Génesis 3: 4-5).

Smith y el Mormonismo aseguran tener una base bíblica para su creencia en un salmo que utiliza la palabra hebrea elohim ("dioses") en referencia a jueces humanos injustos. El Salmo 82 escribió acerca de estos jueces señalando que Dios estaba en medio de su asamblea (en el sentido moderno, Dios estaba sentado en la sala de justicia donde se suponía que se dispensaba la "justicia"). Con Dios allí, los jueces humanos que se sentaban como "dioses" necesitaban juzgar con justicia o se les haría rendir cuentas.

Dios ha tomado su lugar en el consejo divino [el equivalente a un antiguo tribunal israelí]; En medio de los dioses juzga: "¿Hasta cuándo juzgarás injustamente y mostrarás parcialidad a los impíos? Dale justicia al débil y al huérfano; mantén el derecho de los afligidos y los indigentes. Rescata al débil y al necesitado; Libradlos de la mano de los impíos "(Salmo 82: 1-4).

Estos jueces humanos que se sentaban como dioses, en el sentido de dispensar la justicia de Dios entre el pueblo, debían hacerlo sobre la base de la verdadera justicia de Dios. Sin embargo, los jueces del día del salmista no lo entendieron.

No tienen conocimiento ni entendimiento, andan en tinieblas; Todos los fundamentos de la tierra son sacudidos (Salmo 82:5).

El Salmo concluye dejando claro que mientras ellos se sentaban como dioses, como jueces sobre el pueblo, eran humanos y morirían como seres humanos.

Yo dije: "Vosotros sois dioses, hijos del Altísimo, todos vosotros; Sin embargo, como hombres moriréis, y caeréis como cualquier príncipe. "Levántate, oh Dios, juzga la tierra; Porque heredarán todas las naciones. (Salmo 82: 6-8).

Este Salmo nunca fue una proclamación de que había más de un Dios. Dios claramente le dijo a Moisés, y Moisés fue dicho para asegurar esta enseñanza a todos, que hay un solo Dios;

Oye, Israel: Jehová nuestro Dios, Jehová es uno (Dt 6: 4).

El hebreo aquí enseña que Dios es "uno". Él es singular y único. No hay otro Dios.

Algunos podrían decir: "¿La doctrina cristiana de la Trinidad, la idea de que Jesús y el Espíritu Santo son Dios, significa que los cristianos creen en tres dioses?" La respuesta sería "No", al menos por lo que se considera "cristianismo ortodoxo. Cualquier idea de que hay un Dios "especies" a las que pertenecen Jesús y el Espíritu Santo (por no hablar de usted y yo), han ido mucho más allá de los límites de la Escritura.

Como se mencionó anteriormente, la Biblia enseña a Dios como algo más que un ser humano de carne y hueso de gran tamaño. Dios está tan más allá de esta creación que es capaz de mantener toda la creación en sus pensamientos. Cada átomo en cada estructura a través de sistemas solares que parecen numerar al menos en el rango de 24 dígitos (1 seguido de 24 ceros). Dios conoce los pensamientos de los 8 mil millones de seres humanos de hoy, así como todos los que han venido antes y vendrán de nuevo. Este Dios no es algo que nosotros y nuestros cerebros de tres libras vamos a concebir fácilmente.

Siempre he considerado a la Trinidad como un indicador principal de una verdad sobre la fe cristiana. Cualquier fe que reclama un Dios con el pleno conocimiento y el poder reclamado por el Dios cristiano, pero luego enseñó que tal Dios era de una esencia fácilmente entendida por nosotros los seres humanos, debe ser visto con gran escepticismo. Dios es un Dios que tiene un estado de existencia en el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo, pero eso no le hace tres dioses. La Biblia afirma que la esencia de Dios es un misterio, no algo simple o fácilmente conocido. ¡Así debería ser!

Así que tengo problemas con la idea mormona de que todos somos dioses. Que estuvimos involucrados en algún consejo divino que preexistió la organización de la tierra, y que todos decidimos encarnarnos en esta tierra mientras esperábamos nuestro regreso a un sistema celestial en la galaxia de la Vía Láctea.

Las dificultades y los conflictos de la ideología mormona aquí crecen cuando uno considera su enseñanza sobre quién es Satanás.

### *Satanás*

La visión Mormona de Satanás es parte de la gran familia de Dios Padre también. Él es en última instancia una especie de hermano de los seres humanos así como de Jesús. Satanás no estaba de acuerdo con la decisión del Padre Dios acerca

del papel de Jesús en la tierra. Lucifer quería asumir ese papel. Esto supuestamente estableció el desacuerdo cósmico que depende de una resolución posterior.

Entre junio y octubre de 1830, Smith afirmó recibir más información sobre la historia bíblica de la tentación de Adán y Eva en el Jardín del Edén. Está escrito como palabras de Moisés en la Doctrina y Convenios Mormones. Smith relató que Dios le dijo a Moisés que Satanás iba delante de Dios queriendo ser el que redimiría a la humanidad.

Y yo, Jehová el Señor, hablaba a Moisés, diciendo: Satanás, a quien has mandado en nombre de mi Unigénito, es el mismo que desde el principio, y vino delante de mí diciendo: He aquí, Envíame, seré tu hijo, y redimiré a toda la humanidad, para que una alma no se pierda, y ciertamente lo haré; Por lo cual dame tu honor (D & C, Libro de Moisés 4: 1).

Smith continuó citando a Moisés al escribir que Dios instruyó a Satanás que el trabajo de redimir a la humanidad iría al hermano de Satanás, Jesús. En esto, Satanás lanzó un ataque celestial, y trató de destruir la capacidad de la humanidad de tomar decisiones libres (conocidas en la enseñanza mormona como "agencia").

Por lo cual, Satanás se rebeló contra mí, y trató de destruir el ministerio del hombre, el cual yo, el Señor Dios, le había dado, y también, para darle mi poder; Por el poder de mi Hijo Unigénito, hice que fuera derribado; Y se convirtió en Satanás, y aun en el diablo, el padre de todas las mentiras, para engañar y cegar a los hombres, y para llevarlos cautivos a su voluntad, a cuantos no quisieran oír mi voz (D & C, : 3-4).

Los mormones enseñan que debido a que Satanás se rebeló contra Dios, y porque buscó hacer la obra de Jesús, que Dios negó a Satanás la oportunidad de tener un cuerpo humano, como Jesús lo consiguió y como tú y yo. Satanás fue relegado a vivir en la tierra en forma de espíritu, y ahora gasta su energía tratando de hacer que la gente se sienta miserable.

Esta idea de que Satanás es un hermano menor o Dios coexistente con Jesús no sólo no es bíblica, sino que equivale a una blasfemia.

La Biblia no enseña que Jesús es el hermano mayor de Satanás. Jesús no es un "ángel no caído" mientras que Satanás es un "ángel caído". El libro bíblico de Apocalipsis relata una guerra celestial entre los ángeles. Colocó al arcángel Miguel y a sus ángeles contra Satanás y los ángeles que lo siguieron.

Ahora la guerra se levantó en el cielo, Miguel y sus ángeles que luchan contra el dragón. Y el dragón y sus ángeles lucharon, pero él fue derrotado, y ya no había lugar para ellos en el cielo. Y el gran dragón fue derribado, la serpiente antigua, que se llama el diablo y Satanás, el engañador de todo el mundo-que fue arrojado a la tierra, y sus ángeles fueron arrojados con él (Apocalipsis 12: 7- 9).

Estos ángeles no deben ser confundidos con Jesús o Dios. Son ángeles o mensajeros, facultados por Dios para cumplir sus propósitos. La palabra griega usada es la fuente de nuestra palabra "ángeles." Se pronuncia en griego angelos (ἄγγελος). Se usa para un "mensajero" o "enviado". Leemos de los ángeles que llevan mensajes a las personas (Lc 1 y 2). No hay idea en el griego de que un ángel es un dios.

Jesús no es un ángel en absoluto. Jesús es el creador de todos, él es el único Dios. Pablo explicó,

Él es la imagen del Dios invisible, el primogénito de toda la creación. Porque en él todas las cosas fueron creadas, en los cielos y en la tierra, visibles e invisibles, ya sean tronos o dominios, o gobernantes, o autoridades; todas las cosas fueron creadas por él y para él (Colosenses 1: 15-16).

En consecuencia, la Biblia y el cristianismo enseñan que Jesús debe ser adorado como Dios, pero Satanás no debe ser adorado en absoluto.

### *Conversión*

No es de sorprender que con una visión tan divergente de Dios, la gente, Jesús, Satanás e incluso la existencia, haya un abismo de diferencia en los conceptos de conversión cristiana y de la fe mormona.

La fe Mormona enseña que la conversión es un proceso, no un evento. El proceso incluye un fuerte elemento legalista. En última instancia, el éxito del pensamiento humano en el mormón se basa en hechos realizados y en obediencia a las "leyes y ordenanzas del evangelio". El evangelio, de manera similar, no es de salvación por gracia a través de la fe, sino de fe, arrepentimiento, el bautismo, recibir el Espíritu Santo, y "perdurar" hasta el fin.

No es así en el cristianismo. La Biblia enseña que la "conversión" sucede en el momento en que uno decide confiar en Jesús como proveyendo su justicia ante Dios. Es un tiempo en el que se toma la decisión de "creer" o poner la fe en Jesús y su sacrificio por los pecados. (La palabra griega para "confianza" es también la palabra para "creer" o el nombre formal "fe".)

Así, leemos en Juan 3: 16-18 algunas palabras importantes que encapsulan gran parte de esto:

*Porque de tal manera amó Dios al mundo, que ha dado a su Hijo unigénito, para que todo aquel que en él cree, no se pierda, mas tenga vida eterna. Porque Dios no envió a su Hijo al mundo para condenar al mundo, sino para que el mundo fuera salvo por medio de él. Quienquiera que cree en él no es condenado, pero el que no cree ya está condenado, porque no ha creído en el nombre del único Hijo de Dios.*

En este pasaje vemos la conversión como resultado de la creencia o confianza en Jesús. También vemos la singularidad de Jesús como el "único Hijo de Dios". Jesús no es uno de muchos; él es el indicado. Mientras que los creyentes todavía pueden llamar a Dios "Padre", lo hacemos como hijos adoptados, para usar una analogía de la tierra, no como dioses que son por naturaleza hermanos de Jesús. Pablo explicó este papel de Jesús en muchos lugares. En Efesios 1:5 Pablo escribió que Dios,

Nos predestinó para adopción a sí mismo como hijos a través de Jesucristo.

Nunca fuimos adoptados simplemente porque éramos hermanos de alma preexistentes o dioses embrionarios. Fuimos adoptados porque Jesús redimió a los fieles de las estructuras legales de tratar de mantener la comunión (o una relación) con Dios a través de un comportamiento humano adecuado. Esto es algo que nadie puede hacer, y por lo tanto todos necesitan la redención del sacrificio de Jesús para convertirse en hijos de Dios, adoptados en la relación con el Padre.

Cuando éramos niños, éramos esclavizados a los principios elementales del mundo. Pero cuando llegó la plenitud del tiempo, Dios envió a su Hijo, nacido de mujer, nacido bajo la ley, para redimir a los que estaban bajo la ley, para que pudiéramos ser adoptados como hijos. Y como sois hijos, Dios envió el Espíritu de su Hijo a nuestros corazones, clamando: "¡Abba! Padre!" Así que ya no eres esclavo, sino hijo, y si eres hijo, heredero por Dios (Gálatas 4: 3-7).

Estas muestras de las diferencias bíblicas en el mormonismo chocan con la raíz de la realidad, así como de nuestra comprensión de Dios y la gente. Debido a las diferencias con la enseñanza bíblica, no podría ser un mormón. Si la iglesia enseñó que la Biblia no era autoritaria, tendría diferentes análisis. Pero como la Biblia es aceptada y citada una y otra vez en el Libro de Mormón y en otras escrituras mormonas, no tengo otra opción que ver al mormonismo como falso. La Biblia o el Libro de Mormón deben ser falsos.

## **LAS FUENTES DEL MORMONISMO**

Para profundizar mi convicción, sin embargo, puedo volverme a la historia, donde comenzó esta lección. El Libro de Mormón encaja perfectamente en la historia de una manera que explica sus orígenes no divinos. La forma en que el libro fue "descubierto" se ajustaba a la creencia del siglo XIX de que los tesoros enterrados eran comunes, protegidos de la conciencia general por los seres espirituales. Smith tenía el estatus de un "vidente" con una piedra divina para darle esa habilidad. El hallazgo no fue verificado por personas inmediatas, pero fue mantenido en secreto durante mucho tiempo. Los pocos que pretendían ver alguna apariencia de las placas ya eran "creyentes" en ese momento. Ninguno de ellos hizo una copia de los escritos reales en las placas de tal manera que pudieran ser examinados.

Hay muchas otras maneras en que los escritos reflejan las convenciones y preocupaciones de los días de Smith. Las opiniones de Smith sobre la estructura de la iglesia, sobre los nativos americanos de ascendencia judía, sobre excluir a los afroamericanos de ciertos papeles, sobre las mujeres y sobre otros temas, no reflejan a Dios buscando restaurar la iglesia del Nuevo Testamento, sino reflejar las opiniones de una persona no entrenada en el estudio bíblico tratando de hacer del cristianismo lo que él (o ellos) pensaban que debía ser.

Puedo ver fácilmente el desarrollo del mormonismo, no como una doctrina de la verdad, sino como los pensamientos de una mentalidad del siglo XIX, complementada y desarrollada a través de generaciones posteriores. En cierta medida, esto me desmiente el sentido común. Considere esto: El mormonismo enseña que Dios dejó de revelar la verdad a la iglesia después de que los apóstoles, y la iglesia entró en una era llamada de Mormón "la Gran Apostasía". Así, por más de mil setecientos años, la iglesia siguió de manera ignorante a doctrinas y creencias fraudulentas y apóstatas, mientras que Dios dejó a la humanidad en tinieblas con respecto a la verdad real de quiénes somos, quién es, qué vino a hacer Jesús y de qué se trataba la salvación. Todos los eruditos bíblicos fueron engañados durante 1700 años, la escritura fue reescrita engañosamente y nadie fue lo suficientemente brillante como para verlo, calcularlo o rescatarlo.

Este gran engaño surgió, supuestamente, porque la iglesia no se aferró a la enseñanza original entregada a los apóstoles, pero permitió que se cambiara. Por supuesto, la respuesta cristiana es que la iglesia fue guiada por el Espíritu Santo y los líderes de la iglesia continuaron creciendo y desarrollando un mejor entendimiento de Dios y la realidad, pero siempre basado en una mejor comprensión de las Escrituras. Por lo tanto, la iglesia creció para debatir e informar conceptos como la Trinidad. El mormonismo dice que ésta era la apostasía de la iglesia, pero vemos fácilmente a los mormones haciendo lo mismo con sus propias Escrituras. Esto me parece falso e incoherente.

El mormonismo escrito por Joseph Smith y sus seguidores inmediatos era racista en su tratamiento con los afroamericanos. Esto supuestamente cambió cuando una nueva revelación llegó a los apóstoles mormones en 1978. De manera similar, la posición de los mormones sobre la herencia de los nativos americanos fue alterada cuando las pruebas de ADN comenzaron a demostrar que sus ancestros no tenían ningún elemento judío.

Por lo tanto, la iglesia mormona es capaz de hacer un giro de 180 grados en los principios fundamentales de la enseñanza a medida en que la ciencia y la sociedad hacen necesario reclamar nuevas visiones proféticas, sin embargo, induce a la iglesia cristiana histórica para cambiar a medida que creció en sus comprensiones y perspectivas de la Escritura.

Esta es una inconsistencia que ataca a la raíz del mormonismo. Reivindica restaurar la iglesia del Nuevo Testamento, pero cambia su iglesia restaurada a medida

en que la cultura, la ciencia, y los tiempos cambian. Al mismo tiempo, acusa al cristianismo histórico de cambiar sus puntos de vista al desarrollar su teología. Me parece notable que al menos la iglesia histórica mantenía su teología basada en estudios posteriores de las escrituras apostólicas, en lugar de confiar en nuevas revelaciones que llegaron a un compañero en el norte de Nueva York que buscaba formar una nueva religión en el siglo XIX.

Por estas razones, no puedo ser mormón.

## PUNTOS PARA CASA

1. "En el principio era el Verbo, y el Verbo estaba con Dios, y el Verbo era Dios" (Juan 1: 1).

Hay un viejo problema que se remonta al Jardín del Edén. Los seres humanos queremos ser como Dios. Eva fue engañada por la oferta de la serpiente: "Dios sabe que cuando comas de ella tus ojos se abrirán, y serás como Dios" (Génesis 3: 5). La verdad es que NO somos Dioses; ni siquiera dioses. Somos humanos, creados por Dios y vivimos en oposición a él hasta que encontramos su misericordia en la cruz de Cristo. Necesito recordar eso y estar en él todos los días.

2. "Estoy asombrado de que ustedes deserten tan rápidamente a aquel que los llamó en la gracia de Cristo y se están convirtiendo a un evangelio diferente, no que haya otro, sino que hay algunos que los molestan y quieren distorsionar el evangelio de Cristo" (Gálatas 1: 6-7).

Hay otro viejo problema que se remonta a la iglesia del Nuevo Testamento. Las personas afirman presentar un nuevo y diferente evangelio. Los judaizantes intentaron hacerlo. Los gnósticos lo intentaron. Una y otra vez leemos en nuestros libros de historia aquellos que tenían el evangelio "nuevo", "limpio" o "original restaurado". Sin embargo, nunca debemos abdicar de lo que se enseña en la Escritura, a menos que se nos dé una prueba sólida de que está mal. Puedo enterrarme en la enseñanza apostólica de Dios de aquellos seleccionados a mano por Jesús. Que informe mi fe y mi vida.

3. "Ahora os recuerdo, hermanos, del evangelio que os he anunciado, que habéis recibido, en el cual sois, y por el cual sois salvos" (1 Corintios 15: 1-2).

Hay un tercer problema antiguo que se remonta a miles de años. Queremos ser capaces de confiar en nuestra propia bondad para algo. Es como si nos avergonzáramos de admitir que somos completamente inadecuados y completamente necesitados del rescate de Dios. Hay un acto de salvación de Jesús que viene a los que ponen su fe en él. Esto no viene a mí debido a mi pre-creación existencia como un dios. No viene porque vivo esta vida adecuadamente. Estoy de pie y soy salvo por la buena noticia de que Cristo murió en mi lugar. Es así de simple, y no va a cambiar.