

Por qué no soy mormón (Mormonismo)

Parte 1

Por Mark Lanier

La consistencia ocupa un lugar central en cualquier juicio. Estoy constantemente examinando a las personas y sus afirmaciones bajo un microscopio buscando inconsistencias. Incluso hay reglas específicas de evidencia basadas en la consistencia que son muy importantes para establecer la verdad. Un ejemplo podría ser útil.

Bajo la Regla Federal de Evidencia 404, la evidencia del carácter de una persona, o rasgo de carácter no es admisible para probar que en una ocasión particular, la persona actuó de acuerdo con ese rasgo. Hay algunas excepciones, especialmente en un caso penal, pero el abogado que utiliza esas excepciones ¡mejor tendría que prevenirse!

Hay una regla de seguimiento (número 405) que establece que si el carácter de una persona o un rasgo de carácter es admisible, entonces en el interrogatorio, el tribunal puede permitir investigaciones en casos específicos relevantes de la conducta de la persona. En otras palabras, si una parte pone en evidencia el buen carácter de un testigo o partido, entonces la otra parte está autorizada a ahondar en áreas de testimonio que podrían mostrar inconsistencias con la evidencia de carácter ofrecida.

Tuve un juicio importante donde este tema tomó frente y centro. La compañía en el juicio era una gran empresa multinacional que la mayoría de todo el mundo habría oído hablar. Eso en sí debió haber sido suficiente para que los abogados defensores tuvieran con el jurado, permitiendo que el jurado llevara a sus deliberaciones la imagen pública bastante buena de esta compañía. Sin embargo, los abogados presionaron aún más.

Con un hombre en el estrado que había servido a la compañía en muchos puestos a lo largo de la década, incluyendo presidente, los abogados profundizaron en la reputación de la compañía. Discutieron cómo la compañía era una ciudadana corporativa asombrosa, con raíces en un pequeño-pueblo Americano. La sede de la compañía fue presentada ante el jurado con fotos del estadio de fútbol local de la escuela secundaria, un seminario que estaba en el vecindario, y una foto de la calle principal que se veía directamente de una película de 1950. Por supuesto, el caso (y la empresa) no tenía nada que ver con el seminario, la escuela secundaria, o incluso la calle principal, pero a los abogados les gustó la impresión que dejó de la empresa.

Sin embargo, los abogados no habían terminado. Pusieron fotografías desde dentro de las oficinas corporativas, incluyendo una masiva del "Muro Patriótico", como se describió. Esto tenía una bandera americana más grande que la vida pintada, junto con cuadros de todos los empleados que habían servido a América en las fuerzas armadas en la guerra iraquí. El presidente habló de lo orgullosa que estaba la compañía de sus hombres y mujeres en servicio, y cómo ser buenos estadounidenses patriotas era cercano y estimado en el corazón corporativo de la compañía.

Le pedí al juez que me permitiera investigar este personaje patriótico, de pequeño pueblo y de tarta de manzana, con instancias específicas de conducta que parecían inconsistentes con la representación. Sobre la extenuante objeción, la corte concedió mi derecho a entrar en áreas que de otro modo no habría sido permitido. El principal fue la admisión de la compañía "patriótica" de que habían violado la Ley de Prácticas Corruptas en el Extranjero sobornando a funcionarios públicos de otros países para que usasen sus productos. Esto incluyó la violación de las sanciones económicas de Petróleo por Alimentos evaluadas contra Sadam Hussein y su régimen que condujo a la guerra iraquí. La empresa "Muro Patriótico" que exhibía las fotos de los que lucharon en la guerra iraquí había financiado ilegalmente a los secuaces de Sadam que condujeron a la guerra.

La evidencia del carácter corporativo no era consistente con la imagen del carácter corporativo presentado al jurado. La compañía había pagado más de un millón de dólares en multas, admitiendo que había cometido un error. Fue una acusación punzante que ilustró un comportamiento muy diferente de lo que se quería mostrar al jurado.

La inconsistencia no siempre es tan evidente, pero siempre es importante al examinar la verdad. Esto está en el corazón de por qué yo no soy un mormón. Encuentro que la fe mormona es inconsistente en áreas centrales de enseñanza y práctica con las de la Biblia.

Esto puede no parecer un problema para algunos porque podrían decir: "Bueno, tal vez el Libro de Mormón lo tiene bien y la Biblia lo tiene mal". Pero no funciona de esa manera. El Libro de Mormón y otras Escrituras Mormonas no deben estar en desacuerdo con la Biblia. Se supone que son complementos de la Biblia, totalmente coherentes con las enseñanzas bíblicas. Sin embargo, creo que no lo son, y ahí radica mi problema.

Para analizar esto, ayuda colocar al mormonismo en su contexto histórico primero. Luego examinaré la enseñanza básica del mormonismo sobre la autoridad de la Biblia. Finalmente, diseccionaré varias enseñanzas centrales de la doctrina mormona y las compararé con las doctrinas cristianas relacionadas, buscando consistencia o inconsistencia.

EL CONTEXTO HISTORICO DEL MORMONISMO

El mormonismo surgió durante un tiempo interesante en la historia de Estados Unidos. Estados Unidos era joven, y porque América, a diferencia de Inglaterra, no tenía una iglesia nacional, había un interesante pluralismo en desarrollo en la escena religiosa. Los Estados Unidos tenían las iglesias católica y anglicana asociadas con Inglaterra. Había Metodistas, un movimiento que también provenía de Inglaterra y surgió de la iglesia anglicana. Los Estados Unidos tenían una presencia calvinista / presbiteriana como porciones de la Europa continental.

También había grupos separatistas que estaban tratando de darse a conocer, a menudo afirmando no afiliación con ningún grupo de la iglesia conocida. Asociado con personajes clave como Alexander Campbell, el movimiento de restauración buscó alejar el cristianismo de los credos y doctrinas que se habían acumulado a lo largo de los siglos, a menudo llevando la división a la iglesia. En lugar de eso, la súplica de Campbell y de otros era volver a la biblia y seguir la escritura solamente, dejando fuera cualquier adición de la iglesia. Campbell y otros se convirtieron en el génesis de lo que más tarde se llamaría las "Iglesias de Cristo" y los "Discípulos de Cristo". Los debates del día incluyeron estructura de iglesia, formas de bautismo (aspersión, vertido o inmersión), actividad del Espíritu Santo, y niveles de autoridad en las iglesias. Había una desconfianza inherente de cualquier tradición de la iglesia que no fue encontrada claramente en la Escritura.

Era una época en que el país era más pequeño, y los territorios no totalmente conocidos. La sociedad estaba expandiéndose hacia el oeste en los territorios de los nativos americanos, y había mucho desconocimiento sobre los "indios", como se les llamaba. Los blancos sabían que eran conscientes de su propia llegada desde Europa. Los negros fueron traídos de África. Los pueblos asiáticos también eran conocidos, pero se hicieron preguntas serias sobre los nativos americanos. ¿De dónde vienen ellos? Varios artículos intelectuales propusieron la idea de que los nativos americanos debían ser de las tribus perdidas de Israel, o de algún otro grupo de gente judía.

Un periodista de Nueva York llamado Joseph Noah escribió en 1823 que había aquellos de la "fuerte" opinión de que los indios eran "los descendientes directos de los israelitas", y Noah compartió esas opiniones, citando una serie de razones, incluyendo su creencia de que ¡el lenguaje era como el antiguo hebreo! ¹ (Por cierto, ¡no lo es!).

La ciencia no era entonces lo que es ahora, y había grandes grupos de personas que creían en "varas de adivinar" para encontrar agua, piedras mágicas que daban a la gente la habilidad de encontrar tesoros enterrados, y más. A menudo, el tesoro enterrado se creía guardado por los seres espirituales, y sólo ciertas personas tenían la capacidad o la perspicacia para someter a estos seres. Podría requerir de un encantamiento o algún hechizo, tal vez palabras secretas de conocimiento o discernimiento, o incluso poderes asociados con alguna reliquia. La caza del tesoro era a menudo la manera en que los estafadores y otros podrían dejar huella. Establecerían alianzas, y reclutarían inversionistas para financiar las búsquedas, sólo para sacarles el dinero a la primera oportunidad.

La gente comúnmente reportaba visiones de Dios junto con mensajes privados. Frecuentemente estos mensajes privados incluían declaraciones de que las iglesias contemporáneas eran corruptas y habían dejado la verdadera fe cristiana. ²

¹ *Wayne Sentinel*, Oct. 11, 1825.

² *Wayne Sentinel*, Oct. 22, 1823. Véase también Elias Smith, *La vida, conversión, predicación, viajes y sufrimientos de Elias Smith* (Beck & Foster, 1816), 1:56, 59; B. Hibbard, *Memoirs of the Life and*

En este tiempo y lugar nació Joseph Smith, Jr. (nacido el 23 de diciembre de 1805). Ambos padres de Smith eran lectores de la Biblia, pero siguieron sus propias interpretaciones, sin estar de acuerdo con las de las iglesias a su alrededor.³

Smith también vino de una familia creyendo que Dios los visitaba en sueños. Smith afirmó que comenzó a tener sus visitas y revelaciones a la edad de 14 años. En esa visión, a Smith le fue dicho,

*Que la verdadera Iglesia de Jesucristo, que había sido establecida en los tiempos del Nuevo Testamento y que había administrado la plenitud del evangelio, ya no estaba en la tierra.*⁴

Durante sus primeros años y en su temprana edad adulta, Smith se asoció con el uso de una roca como una reliquia para ayudar a encontrar el tesoro enterrado, conocido en aquellos días como "buscador de dinero". Marquardt cita fuentes que señalan que "se pensaba que Smith podía localizar mercancías perdidas con una piedra vidente especial y ceremonias religiosas mágicas".⁵

Algunos relatos mormones tempranos dan crédito a la misma piedra con Smith encontrando las tabletas de oro que posteriormente formaron la base de su Libro de Mormón. Los relatos de Smith variaron a lo largo de los años, pero básicamente se afirma que a finales de su adolescencia, un espíritu se le apareció y le dijo dónde cavar y encontrar las tabletas en una caja de piedra. A Smith sólo se le permitía tomar las tabletas si seguía instrucciones precisas, y su fracaso la primera vez le causó varios años de retraso antes de poder volver a acceder a las placas.

Smith tomó posesión del libro de placas, pero no permitió que otros lo vieran, aunque eventualmente once testigos afirmaron haberlo visto. Smith trabajó "traduciendo" las placas, pero esto no se hizo en ningún sentido que pudiéramos pensar hoy. Smith no miró las placas y las revisó palabra por palabra. En cambio, fue capaz de "traducirlos" sin sacarlos de la caja donde los había mantenido a salvo. En cierto sentido, se le estaba indicando qué decir o escribir. Puso la piedra vidente en su sombrero, luego enterró su rostro en el sombrero y pudo discernir la traducción correcta.

Travels of B. Hibbard (auto-publicado en Nueva York, 1825), 22-24, junto con otras citas en Marquardt, H. Michael, *The Rise of Mormonism 1816-1844*, (Xulon Press 2013), at 68ff. Marquardt salió de la iglesia mormona y ha escrito una historia temprana cuidadosamente documentada de la iglesia. Él hace un trabajo excelente al colocar los primeros días de la iglesia en su contexto inmediato.

³ Marquardt, at 68ff.

⁴ Extracto de la introducción a la *Perla De Gran Precio*.

⁵ Marquardt, at 91ff.

Un agricultor vecino, ayudó a Smith a obtener el texto escrito e imprimió copias para la venta. La primera edición del libro de Mormón fue publicada en 1830, y parte del número de venta incluía de trasfondo que este libro era un mensaje de Dios. Los libros contenían un gran número de citas de la Biblia King James, enterradas en torno a narraciones, personajes y eventos no contenidos en la Biblia. Los libros fueron vendidos por catorce chelines por pieza, un precio supuestamente fijado por Dios.

Los informes varían en lo que sucedió a las placas. Algunos dicen que fueron devueltos por un espíritu, algunos dicen que Smith los volvió a enterrar, y algunos dicen que fueron colocados en una cueva. Finalmente, Smith continuó "recibiendo mensajes" de Dios que se convirtieron en escrituras mormones adicionales, incluso sin ningún tipo de tableta como fuente. Estos libros posteriores se llaman Doctrina y Convenios y La Perla de Gran Precio.

Con el tiempo, Smith y sus compatriotas se trasladaron de un lugar a otro, vendiendo el Libro de Mormón y encontrando a otros que estarían de acuerdo con la premisa de que Smith había recibido una palabra directa de revelación, trayendo la verdad de vuelta a un mundo de iglesias fraudulentas y descarriadas.

LOS LIBROS

El libro de Mormón

En su introducción, El Libro de Mormón afirma ser,

*Un registro de los tratos de Dios con los antiguos habitantes de las Américas y contiene la plenitud del evangelio eterno.*⁶

El libro pretende ser una historia que establece la herencia de los indios americanos, incluyendo en su ascendencia a los "lamanitas", que supuestamente eran judíos que huyeron de Jerusalén en el año 600 aC.

Los libros también relatan que Jesús vino a Norteamérica y predicó su evangelio a los judíos desplazados después de su resurrección. La historia fue escrita por un profeta historiador llamado Mormón, quien se los dio a su hijo Moroni. Moroni añadió unas palabras, luego enterró las tabletas en la colina Cumorah en Nueva York, donde Smith las encontró casi 1800 años después. Cuando Smith llegó a ellos, Moroni se había convertido en un "ser glorificado, resucitado" que le dio instrucciones a Smith.

El libro de Mormón es considerado "otro testamento de Jesucristo", y lleva esa denotación como parte de su subtítulo.

⁶ Extracto de la Introducción al *Libro de Mormón*.

Doctrina y Convenios

Estos escritos son de Smith y de profetas posteriores. No son traducciones antiguas, sino que pretenden ser revelaciones contemporáneas para guiar a la iglesia. En la introducción, leemos del material como,

Una colección de revelaciones divinas y declaraciones inspiradas dadas para el establecimiento y regulación del reino de Dios en la tierra en los últimos días.

Gran parte de este material contiene áreas centrales de la teología mormona. Se habla de la naturaleza de Dios, de la humanidad, de Satanás y el mal, la salvación, el matrimonio, la estructura de la iglesia y mucho más.

La Perla de Gran Precio

Este libro contiene mucho más refranes y enseñanzas de Smith, incluyendo un número que fue publicado en periódicos de iglesias en los días de Smith. Al igual que los otros libros, este ha recibido ediciones a través de los años, obteniendo adiciones y sustracciones.

Incluye un trabajo de Smith que dice ser una "traducción" de diferentes partes de la Biblia. Utilizo comillas alrededor de "traducción" porque Smith no era competente en hebreo, arameo y griego, de modo que no podía traducir la Biblia. Smith trabajó fuera de la versión King James e hizo ciertas adiciones y alteraciones, ya que estaba "inspirado" a hacerlo. Por lo tanto, su trabajo no es uno donde estaba traduciendo las Escrituras. Fue una de ellas donde tomó una traducción y la modificó. Él diría que eran las "Escrituras corregidas" y no solamente una traducción.

El libro también contiene una buena parte del recuerdo de Smith de la historia detrás de su movimiento. También hay un registro de "Los Artículos de Fe de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días" que Smith envió a un periódico que preguntaba quería saber lo que creía la gente mormona.

MORMONISMO Y LA BIBLIA

Los mormones afirman a la Biblia como una palabra autorizada de Dios, pero sólo si se libra de los errores que supuestamente se han introducido a través de los siglos a través del error humano y una iglesia corrupta. Smith es citado diciendo: "Creo en la Biblia tal como se lee cuando vino de la pluma de los escritores originales".⁷

En los Artículos de Fe (1: 8), leemos de manera similar,

⁷ Ver el sitio oficial de la iglesia mormona en: <https://www.lds.org/topics/bible-inerrancy-of?lang=eng>.

Creemos que la Biblia es la palabra de Dios en cuanto se traduce correctamente; También creemos que el Libro de Mormón es la palabra de Dios.

Es esta perspectiva de la Biblia que es una de las razones por las que nunca podría ser mormón. Si los mormones tienen razón, entonces sus doctrinas no deben entrar en conflicto con las doctrinas centrales o las enseñanzas de la Escritura, al menos cuando la Escritura es traducida fielmente. Sin embargo, hay muchas distinciones que no pueden ser explicadas como simplemente una donde la Biblia ha sido distorsionada.

Mientras que esto será probado con mucho más cuidado en la lección de seguimiento, una muestra es útil aquí.

Viendo a Juan 1:1 vemos,

Nueva Versión Internacional	Traducción de Joseph Smith	Texto en griego
En el principio ya existía el Verbo, y el Verbo estaba con Dios, y el Verbo era Dios.	En el principio <i>fue predicado el evangelio por medio del Hijo. Y el evangelio era el verbo, y el verbo estaba con el Hijo, y el Hijo estaba con Dios, y el Hijo era de Dios.</i>	Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ Λόγος, καὶ ὁ Λόγος ἦν πρὸς τὸν Θεόν, καὶ Θεὸς ἦν ὁ Λόγος

Es cierto que ayuda en esta discusión el haber tomado años estudio de griego, pero puedo decir con seguridad que incluso a mitad de mi primer año de estudios, no habría manera de traducir este texto como lo hizo Joseph Smith.

Hay una palabra griega para "evangelio" que se usa una y otra vez en el Nuevo Testamento. Es

Ἐυαγγέλιος, e incluso un lector no griego puede ver que no se usa una sola vez en Juan uno, ¡mucho menos dos veces! Además, no hay ningún verbo en el pasaje para "predicado". No hay uso de la palabra "Hijo". El texto griego claramente dice exactamente lo que traduce la Versión Estándar (en Inglés). Incluso la idea de que el Hijo es "de Dios" no podía encontrarse en el griego. No hay uso de la palabra "Hijo". La palabra es claramente "Palabra". Incluso si uno quisiera traducir "Palabra" como "Hijo", todavía no podría llegar a la traducción de Smith. La forma de "Dios" en la última frase no está en el "genitivo", que sería necesario para que la "Palabra" o "Hijo" sea "de Dios".

Esto no es una traducción del griego. Smith está dando un pasaje completamente diferente, que cambia radicalmente el significado del griego. Se ajusta a la teología mormona, que tiene a Jesús como alguien menos que Dios el Padre, pero no encaja en el griego.

La respuesta mormona podría ser: "Bueno, el griego de la pluma de Juan debe haber sido alterado". Incluso eso desafía el sentido común sin embargo. Tenemos muchos manuscritos del evangelio de Juan que datan de más de 1500 años. Ningún manuscrito sugiere de ninguna manera, forma o forma que este pasaje fue alterado. La alteración para llegar a la traducción de Smith tendría que ser masiva, no sólo en el versículo uno, sino también en versículos posteriores. Simplemente no se encuentra en ninguna parte.

DIFERENCIAS EN ENSEÑANZAS BÁSICAS Y TEOLOGÍA ENTRE EL MORMONISMO Y LA BIBLIA

Esta es la razón de la enseñanza para la próxima semana, por lo que esta lección se complementará aquí. Por ahora, establecemos las áreas que consideraremos con una breve explicación.

Creación

El mormonismo enseña que la creación fue hecha por Jesús bajo la supervisión de Dios, pero la creación no fue a partir de la "nada". Jesús creó a partir de elementos ya existentes. El propósito de la creación era proporcionar un foro donde los hijos espirituales de Dios (tú y yo) pudiéramos llegar a ser físicos en forma. Esto también proporciona una vía para que la gente sea eternamente física, habitando las tierras y propagándose en sus familias.

Humanidad

Las personas son dioses. Éramos embriones espirituales de Dios el Padre que han venido a la tierra con formas humanas. Este es nuestro paso para convertirnos en un Dios físico para la eternidad.

Dios el padre

Los mormones creen que Dios el Padre también existe en forma humana, completo con piel y huesos. Pensar de otra manera, es aceptar la influencia del pensamiento griego sobre lo que la iglesia primitiva comprendió por primera vez.

Satán

Satanás es parte de la gran familia de Dios Padre también. Él es en última instancia un tipo de hermano de otros seres humanos y también de Jesús. Satanás no estuvo de acuerdo con la decisión del Padre Dios acerca del papel de Jesús para

expiar el pecado de Adán y Eva, queriendo hacerlo él mismo. Esto desató el desacuerdo cósmico que depende de una resolución posterior.

Universalismo

En general, el mormonismo es una fe universalista. Puesto que todos somos hijos de Dios, todos disfrutaremos de la eternidad, ¡es sólo que algunos lo disfrutarán más que otros! Se cree que hay tres grados o reinos en el cielo, siendo el "Reino Celestial" el más alto donde ciertas personas como dioses llegarán a morar en presencia del Padre Celestial y de Jesús.

Conversión

La fe Mormona enseña que la conversión es un proceso, no un evento. El proceso incluye un fuerte elemento legalista. En última instancia, el éxito del pensamiento humano en el mormón se basa en obras hechas y obediencia a las "leyes y ordenanzas del evangelio". El evangelio, de manera similar, no es de salvación por gracia a través de la fe, sino de fe, arrepentimiento, bautismo, recibir el Espíritu Santo, y "perseverar" hasta el fin.

LAS FUENTES DEL MORMONISMO

Dadas las diferencias entre la enseñanza bíblica vs. La mormona, nunca podría ser mormón. Si la iglesia enseñó que la Biblia no era autoritaria, tendría un análisis diferente. Pero como la Biblia es aceptada y citada una y otra vez en el Libro de Mormón y en otras escrituras mormonas, no tengo otra opción que ver al mormonismo como falso. Uno o el otro debe ser falso.

Sin embargo, para promover mi convicción, puedo recurrir a la historia, donde comenzó esta lección. El *Libro de Mormón* encaja perfectamente en la historia de una manera que explica sus orígenes no divinos. El libro fue "descubierto" de maneras en que se creía que los tesoros eran bastante comunes. Smith tenía el estatus de un "vidente" con una piedra divina para darle esa habilidad. El hallazgo no fue verificado por personas inmediatas, sino que fue ocultado durante mucho tiempo. Los pocos que pretendían ver alguna apariencia de placas ya eran "creyentes" en ese momento. Ninguno de ellos hizo una copia de los escritos reales de las placas de tal manera que pudieran ser examinados.⁸

⁸ Hay historias alternativas acerca de William Harris, el fundador de Smith de la publicación original del Libro de Mormón, tomando algunas notas copiadas al profesor Charles Anthon, un lingüista en Columbia. Según Harris, Anthon confirmó los escritos como egipcios, caldeos y árabes. Anthon afirmó oficialmente que tales declaraciones eran fraudulentas, y que él había verificado solamente que las notas demostraban un esfuerzo torpe de un engaño. Los detalles completos de este relato se encuentran en Marquardt 193ff.

Hay muchas otras maneras en que los escritos reflejan las convenciones y preocupaciones de los días de Smith. Las cuestiones sobre la estructura de la iglesia, la idea de que los nativos americanos son de ascendencia judía, la exclusión de los afroamericanos de ciertos papeles, las opiniones sobre las mujeres y más reflejan no un Dios que busca restaurar la iglesia del Nuevo Testamento, sino las opiniones de un neófito en estudio bíblico, tratando de hacer del cristianismo lo que él (o ellos) pensaron que debería ser.

Continuará...

PUNTOS PARA CASA

1. *"En el principio ya existía el Verbo, y el Verbo estaba con Dios, y el Verbo era Dios." (Jn 1: 1). NVI*

Hay un viejo problema que se remonta al Jardín. Los seres humanos queremos ser como Dios. Eva fue engañada por la oferta de la serpiente, "Dios sabe muy bien que, cuando coman de ese árbol, se les abrirán los ojos y llegarán a ser como Dios" (Génesis 3: 5) NVI. La verdad es que no somos Dios, ni siquiera dioses. Somos humanos. Creado por Dios y viviendo en oposición a él hasta que encontremos su misericordia en la cruz de Cristo. Necesito recordar eso y estar en él todos los días.

2. *"Me asombra que tan pronto estén dejando ustedes a quien los llamó por la gracia de Cristo, para pasarse a otro evangelio. No es que haya otro evangelio, sino que ciertos individuos están sembrando confusión entre ustedes y quieren tergiversar el evangelio de Cristo." (Gal 1:6-7) NVI.*

Hay otro viejo problema que se remonta a la iglesia del Nuevo Testamento. Las personas afirman presentar un nuevo y diferente evangelio. Los judaizantes intentaron hacerlo. Los gnósticos lo intentaron. Una y otra vez leemos en nuestros libros de historia aquellos que tenían el evangelio "nuevo", "limpio" o "original restaurado". Sin embargo, nunca debemos abdicar de lo que se enseña en la Escritura, a menos que se nos dé una prueba sólida de que está mal. Puedo enterrarme en la enseñanza apostólica de Dios de aquellos seleccionados a mano por Jesús. Que informe mi fe y mi vida.

3. *"Ahora, hermanos, quiero recordarles el evangelio que les prediqué, el mismo que recibieron y en el cual se mantienen firmes. Mediante este evangelio son salvos, si se aferran a la palabra que les prediqué. De otro modo, habrán creído en vano." (1 Cor. 15:1-2) NVI.*

Hay un tercer problema antiguo que se remonta a miles de años. Queremos ser capaces de confiar en nuestra propia bondad para algo. Es como si nos

avergonzáramos de admitir que somos completamente inadecuados y completamente necesitados del rescate de Dios. Hay un acto de salvación de Jesús que viene a los que ponen su fe en él. Esto no viene a mí debido a mi pre-creación existencial como un dios. No viene porque vivo esta vida adecuadamente. Estoy de pie y soy salvo por la buena noticia de que Cristo murió en mi lugar. Es así de simple, y eso no va a cambiar.