

PABLO: SU VIDA Y ENSEÑANZAS

Lección 4

La Instrucción Hebrea de Pablo

Estoy escribiendo esta lección desde Houston, Texas. La frontera con México está cerca. Me hubiese gustado compartir mi fe con algunas personas en México. Sin embargo, tratando de hacerlo, me enfrentaría con algunas dificultades. Primero, no estoy lo suficientemente familiarizado con el idioma Español. Aunque mi Español fuera adecuado, aún me encontraría en desventaja – no estoy realmente familiarizado con la cultura de México. Sin la familiaridad cultural, mis esfuerzos para enseñar el Evangelio serán obstaculizados seriamente. No me tomen a mal, Dios y su Palabra aún pueden alcanzar y tocar a aquellos que los escuchen, pues Dios está obrando a pesar de las deficiencias. Sin embargo, siempre debemos prepararnos lo mejor que podamos para nuestra obra misionera. La mejor preparación para el trabajo misionero en México incluirán el entender tanto el idioma como la cultura.

En esta clase, estamos estudiando a Pablo, quizás la herramienta misionera más grande en la historia de la iglesia de Dios. Pablo fue un misionero llamado a llevar el Evangelio a los Griegos. La semana pasada, discutimos la crianza de Pablo y su niñez, enfatizando las ciudadanías Romana y Tarsiana de Pablo y la exposición cultural Griega que el probablemente recibió.¹ Vemos como los aspectos Griegos de su personalidad produjeron un individuo perfectamente apropiado para el llamado de Dios para llevar el mensaje del Evangelio al mundo Gentil. Pablo sabía tanto el idioma Griego como su cultura. Pero, estaríamos siendo descuidados si no nos enfocamos en otra razón por la que Pablo era tan claramente el misionero de Dios para la obra. Pablo poseía el idioma, cultura y entendimiento del Hebreo que le permitieron discernir lo básico así como la complejidad de la obra de Dios por medio de la fe Judía a través de Jesús, el pináculo del Judaísmo.

Este mensaje del Evangelio no fue, en su propio origen, un mensaje Griego. El Evangelio nació de la fe Hebrea, y era una viva expresión del ritual, las escrituras y costumbres Hebreas. Para entender completamente el contexto religioso del mensaje del Evangelio, uno tiene que entender tanto al Judaísmo contemporáneo como histórico. En este sentido, una persona que tiene que llevar el Evangelio al mundo Griego y Romano, tenía que ser totalmente bilingüe – no sólo en cuanto al vocabulario, sino también en el entendimiento de la cultura y religión. Hemos visto la exposición de Pablo a la cultura Griega. Hemos examinado su familiaridad con la vida Griega que le permitió el uso fluido de las metáforas y educación Griegas. Esta semana, veremos que Pablo también tenía

¹ Esta y todas las otras lecciones están disponibles en formato oral y escrito con el “Power Point” en la página web www.Biblical-Literacy.com.

los requisitos Hebreos. Pablo no sólo tenía fluidez en la cultura y doctrina Hebrea; ¡él era un maestro!

Obtenemos nuestros antecedentes de algunas escrituras que pusimos en contexto la semana pasada. Esta semana, en lugar de reproducir el contexto, expondremos las Escrituras y haremos referencia al contexto mencionado en la clase pasada. Luego, esperamos establecer las principales ideas que podemos obtener de los textos.

LAS ESCRITURAS RELEVANTES

“Padres y hermanos, escuchen ahora mi defensa.” Al oír que les hablaba en arameo, guardaron más silencio. Pablo continuó: “Yo soy judío, nacido en Tarso de Cilicia, pero criado en esta ciudad. Bajo la tutela de Gamaliel recibí instrucción cabal en la ley de nuestros antepasados, y fui tan celoso de Dios como cualquiera de ustedes lo es hoy día.” (Hechos 22:1-3).

Pablo, sabiendo que unos de ellos eran saduceos y los demás fariseos, exclamó en el Consejo: “Hermanos, yo soy fariseo de pura cepa. Me están juzgando porque he puesto mi esperanza en la resurrección de los muertos.” (Hechos 23:6).

“Todos los judíos saben cómo he vivido desde que era niño, desde la edad temprana entre mi gente y también en Jerusalén. Ellos me conocen desde hace mucho tiempo y pueden atestiguar, si quieren, que viví como fariseo, de acuerdo con la secta más estricta de nuestra religión.” (Hechos 26:4-5).

Con la autoridad de los jefes de los sacerdotes metí a la cárcel a muchos de los santos, y cuando los mataban, yo manifestaba mi aprobación.” (Hechos 26:10).

Yo mismo tengo motivos para tal confianza. Si cualquier otro cree tener motivos para confiar en esfuerzos humanos, yo más: circuncidado al octavo día, del pueblo de Israel, de la tribu de Benjamín, hebreo de pura cepa; en cuanto a la interpretación de la ley, fariseo; en cuanto al celo, perseguidor de la iglesia; en cuanto a la justicia que la ley exige, intachable. (Filipenses 3:4-6).

IMPLICACIONES

Estas escrituras nos enseñan mucho sobre el antecedente y educación Hebrea de Pablo, especialmente vistas a la luz del contexto e información que la historia nos provee. Podemos determinar con bastante seguridad que:

- Pablo se mudó a Jerusalén a una edad temprana;²
- Pablo y su familia fueron Fariseos;
- Pablo fue entrenado bajo la tutela de Gamaliel;
- Pablo fue ferviente en su vida y fe Judía; y
- Pablo “vota” [da su aprobación] en contra de los mártires Cristianos.

LA APROXIMACION HISTORICA

Fariseos ¿Cuál es tu reacción frente al nombre: Fariseos? ¿Acaso el término deja en tu boca un sabor amargo? ¿Te hace pensar si hay algo bueno o útil que podamos decir de ellos?

Pablo repetidamente dijo que era un Fariseo. Mientras que Pablo habla de su pasado en Hechos 26:5 diciendo que “vivió como Fariseo,” Pablo emplea el **tiempo presente** en Hechos 23:6 diciendo, “**Yo soy** un Fariseo.” Esto nos proporciona un punto de partida al buscar entender qué es lo que era un Fariseo. Al hacer esto, esperamos entender lo que Pablo quiere significar al decir que él vivió como un Fariseo así como su reclamo contemporáneo que dice que aún es un Fariseo.

Tenemos varios lugares en donde aprendemos sobre los Fariseos del primer siglo. Una fuente es el Nuevo Testamento. Los Evangelios nos dan varios encuentros que Jesús y sus discípulos tuvieron con los Fariseos. Adicionalmente a esas referencias, tenemos una buena idea de ellos de algunos escritos fuera del Nuevo Testamento, que fueron realizados contemporáneamente con el movimiento Fariseo. Las principales fuentes fuera del Nuevo Testamento son las del historiador Judío Josefo/Josephus³ y la literatura rabínica inicial.

Los estudiosos han escrito libros de especulación y observación histórica tratando de reconstruir quienes exactamente fueron los Fariseos, de donde vinieron, y lo que ellos creían. En esta clase no nos encontramos en una posición para abarcar esos debates de manera amplia más allá de decir que ellos existen. Lo que hacemos aquí es hacer notar parte de la información

² Los estudiosos debaten sobre cuan temprano fue que Pablo se mudó. Hay un debate considerable sobre si la terminología de Lucas indica que se mudó muy temprano por lo que Tarso realmente tiene muy poco o casi nada de impacto en Pablo, o si es que se mudó alrededor de su adolescencia. Hallamos mayores fuerzas en cuanto a la mudanza en sus años adolescentes, pero la evidencia puede ser leída o interpretada en ambas formas. Sabemos que Pablo regresó a Tarso luego de su conversión por cierto período de tiempo. Es ahí en donde Barnabás fue a hallarlo tal como Lucas lo detalla en Hechos 11:25. Ciertamente, Pablo tuvo exposición a la educación y cultura Griega a un nivel significativo, pues él cita a maestros Griegos y escribe en metáforas Griegas.

³ Josefo/Josephus (37 – después 100 D.C.) escribió historias Judías seguidas a la revuelta Judía en contra de Roma (66-73 D.C.).

generalmente aceptada, especialmente mirando directamente la fuente material original.⁴

Josefo provee la información que los estudiosos emplean para deducir la historia de los Fariseos. A través de sus escritos, leemos sobre los Fariseos como una de las principales sectas más poderosas dentro del Judaísmo en el primer siglo. De acuerdo a Josefo, los Fariseos fueron influyentes dos siglos antes de Pablo y Cristo pues ellos buscaron asegurar la forma de vida Judía en contra de las fuerzas externas e internas.⁵ Josefo nota que luego de la muerte de Herodes (4 D.C.), los Fariseos estaban tratando de conseguir poder en el reemplazo de Herodes. Josefo escribe,

También había un grupo de Judíos enorgulleciéndose por su adherencia a la costumbre ancestral y diciendo observar las leyes aprobadas por la Deidad, y por estos hombres, llamados Fariseos, las mujeres eran gobernadas.⁶

Esta percepción sobre los Fariseos es consistente con lo que leemos en las narraciones del Evangelio. Los Fariseos estaban preocupados porque Jesús comió con los impuros (Mateo 9:11; Marcos 2:16; Lucas 5:30); los Fariseos eran consistentes con el ayuno (Mateo 9:14; Marcos 2:18; Lucas 5:33); los Fariseos se sintieron ofendidos frente a indicaciones que ellos no eran tan santos/puros (Mateo 15:11-13); los Fariseos buscaron retar a Jesús sobre temas de la ley y costumbres (Mateo 19:3; Marcos 2:24; 10:2; Lucas 6:2); los Fariseos daban diezmos hasta de las hiervas que ellos cosechaban (Mateo 23:23; Lucas 11:42); en cuanto a todas las experiencias externas, los Fariseos parecían ser puros y santos (Mateo 23:27); y ellos siempre lavarían sus manos antes de comer (Marcos 7:3,5).

Cuando leemos sobre las interacciones negativas entre Jesús y los Fariseos, hallamos varias preocupaciones que Jesús mostró relacionadas a la vida de los Fariseos. Jesús estaba preocupado con la tendencia de algunos Fariseos de elevar la ley y sus puntos más finos sobre las personas. Por ejemplo, Jesús señala a los Fariseos que estaban molestos porque sus discípulos estaban recogiendo grano para comer en el Sabbath (sábado) que, “El sábado se hizo para el hombre, y no el hombre para el sábado” (Marcos 2:23-28).

⁴ Mucho del lío sobre los temas Fariseos viene a pesar de las claras declaraciones en estas fuentes. Los estudiosos debaten las declaraciones empleando una “aproximación crítica” que llevan a las fuentes. Ellos examinan la autenticidad de las declaraciones, el propósito detrás de las declaraciones, y las agendas que quizás influenciaron la aceptabilidad de la información y representaciones en ellas. Estos debates son evitados aquí, tan sólo reconocemos que ellos existen.

⁵ Josefo, *Antigüedades de los Judíos – Antiquities of the Jews* 13 288-298.

⁶ *Ibid.* 17 41.

Jesús también estaba preocupado porque algunos Fariseos tenían una tendencia de exteriorizar su religión en la lista de hacer y no hacer que se olvidaron de la necesidad de purificar y de vivir santos/puros en el corazón. En Mateo, leemos a Jesús diciendo:

¡Fariseo ciego! Limpia primero por dentro el vaso y el plato, y así quedará limpio también por fuera. ¡Ay de ustedes, maestros de la ley y fariseos, hipócritas!, que son como sepulcros blanqueados. Por fuera lucen hermosos pero por dentro están llenos de huesos de muertos y de podredumbre. Así también ustedes, por fuera dan la impresión de ser justos pero por dentro están llenos de hipocresía y de maldad” (Mateo 23:26-28).

Un tercer problema que Jesús tuvo con los Fariseos se refería a algunos de ellos que se vieron a sí mismos la policía moral de otros, en lugar de verse como maestros quienes a través de la palabra y el ejemplo dirigían a la gente a la moralidad. A menudo estos Fariseos probaron a Jesús en puntos sobre la ley (Mateo 19:2-4; Marcos 10:1-3; Juan 8: 12-14). ¿Recuerdas la historia de la policía moral atrapando a la mujer en adulterio y llevándola ante Jesús para probarlo, así como para ejecutarla? ¡Ellos eran Fariseos! (Juan 8:3).

Sin embargo, no todos los Fariseos son mostrados tan mal en los Evangelios. Algunos Fariseos tendrían a Jesús cenando como invitado (Lucas 7:36; 11:37; 14:1; 17:36); y aunque algunos tramaron matar a Jesús (Mateo 12:14; Marcos 3:6; Juan 7:32), otros Fariseos advirtieron a Jesús sobre los peligros de muerte (Lucas 13:31). Fue un Fariseo llamado Nicodemo, nos dice Juan, quien se acercó a Jesús en la noche y escuchó las maravillosas palabras de Juan 3:16, “Porque tanto amó Dios al mundo, que dio a su Hijo unigénito, para que todo el que cree en él no se pierda, sino que tenga vida eterna.” Este mismo Fariseo llamado Nicodemo llevó tratamientos/ungüentos costosos para el cuerpo de Cristo luego de la crucifixión (Juan 19:39). ¡Uno se pone a pensar si es que Nicodemo se encontraba entre los Fariseos en la iglesia a la que Lucas hace referencia en Hechos 15:5!⁷

Josefo también establece las creencias básicas de los Fariseos. De acuerdo a Josefo, los Fariseos creían en la vida después de la muerte y una resurrección como premio y castigo. Josefo contrastó esta creencia con la de los Saduceos quienes no creían en tal resurrección con sus correspondientes premios/castigos.⁸ Mano a mano con la creencia sobre la vida después de la

⁷ En Hechos 15:5, leemos que en la conferencia de Jerusalén, algunos Fariseos en la iglesia creían que los Gentiles necesitaban primero convertirse al Judaísmo antes de convertirse en Cristianos. “Entonces intervinieron algunos creyentes que pertenecían a la secta de los fariseos y afirmaron: ‘es necesario circuncidar a los gentiles y exigirles que obedezcan la ley de Moisés.’”

⁸ Josefo, *Guerras de los Judíos – Wars of the Jews*, 2.8.14, “los Fariseos...dicen que todas las almas son incorruptibles; pero que las almas de los hombres buenos son tan sólo removidas a otros cuerpos, --pero

muerte, los Fariseos firmemente creyeron en el mundo de jerarquía entre demonios y ángeles, en contraste con los Saduceos quienes no tuvieron tales creencias. Los Fariseos también fueron creyentes en la provisión divina de Dios (podríamos emplear el término “predestinación”) de alguna manera combinada con el libre albedrío del hombre mientras que los Saduceos enfatizaron el libre albedrío del hombre y la responsabilidad humana.⁹

Esto es consistente con lo que las Escrituras relatan acerca de los Fariseos, por lo menos en cuanto a su creencia en la resurrección de los muertos y en la jerarquía de demonios. Los Fariseos acusaron a Jesús diciendo que trabajaba bajo, “Belcebú, el rey de los demonios” (Mateo 12:24). Pablo fue capaz de emplear los puntos de vista de los Fariseos sobre la resurrección para beneficiarse de una pelea a gritos sobre el tema entre los Fariseos y los Saduceos en Hechos 23. Tal como Lucas relata la historia:

Pablo, sabiendo que unos de ellos eran saduceos y los demás fariseos, exclamó en el Consejo: “Hermanos yo soy fariseo de pura cepa. Me están juzgando porque he puesto mi esperanza en la resurrección de los muertos.” Apenas dijo esto, surgió un altercado entre los fariseos y los saduceos, y la asamblea quedó dividida. (Los saduceos sostienen que no hay resurrección, ni ángeles ni espíritus; los fariseos, en cambio, reconocen todo esto.) (Hechos 23:5-8)

El empleo realizado por Pablo de estas ideas y lenguaje de predestinación y las elecciones del hombre vendrán en clases posteriores, pero notamos claramente que los temas fueron bien estudiados por Pablo como un Fariseo.

¿Qué hacemos con todo este material? ¿Cómo es que Pablo se consideraba Fariseo cuando era un Cristiano? ¿Por qué se lee tantas cosas malas de algunos Fariseos mientras que otros son vistos de alguna manera positiva? Hallamos algunas de las respuestas a estas preguntas en el sentido común, así como también en otras fuentes.

Primero, cualquier persona que estudia una denominación Cristiana moderna pronto encontrará diversidad en medio del grupo. Por ejemplo, si uno estudia a

que las almas de los hombres malos están sujetas al castigo eterno. Pero los Saduceos...remueven su creencia de la duración inmortal del alma, y los castigos y premios en el Hades.” (traducción de Whitson).

⁹ Josefo, *Antigüedades de los Judíos – Antiquities of the Jews*, 13.5.9, “Ahora para los Fariseos, ellos dicen que algunas acciones, no todas, son la obra del destino, y algunas de ellas se encuentran en nuestro propio poder, y que ellas son responsables del destino, pero no son causadas por el destino...Y para los Saduceos, ellos retiran al destino, y dicen que no existe tal cosa, y que los eventos de las relaciones humanas no se encuentran a su disposición; sino que ellos suponen que todas nuestras acciones se encuentran en nuestro poder, por lo que nosotros mismos somos la causa de lo que es bueno, y recibimos lo que es malo por nuestra propia locura.” (traducción de Whitson).

los Bautistas, uno tendría dificultades asignando un grupo de creencias y comportamientos que cubren al 100% a todos los Bautistas.

Esto también es verdadero cuando estudiamos a las fuentes rabínicas sobre los Fariseos.¹⁰ En el “Talmud Babilónico” (una discusión sobre los debates legales sobre la ley finalmente puesto en forma final alrededor del año 700 D.C. pero datado varios siglos previos), leemos sobre siete tipos de Fariseos, ¡casi todos de los cuales no son dignos de elogio! Sólo los Fariseos que estudiaron la ley por amor, por temor, o simplemente porque es la ley de Dios son dignos de elogio.¹¹

En los Fariseos, así como en otros grupos religiosos, tenemos una amplia variedad de personas. Pero, hallamos a personas que están totalmente convencidas que Dios es santo, que se debe obedecer a Dios, que una resurrección le sigue a la muerte, que los ángeles y los demonios están trabajando en la tierra en la vida de la humanidad, y que la mano de Dios está activa y protegiendo y proveyendo a la gente. Las variaciones vienen de los motivos y puntos más finos de “doctrina.” No hay duda que muchos de los Fariseos actuaron basados en ambición personal o presunción vana, envidia, o hasta rivalidad. Sin embargo, esos mismos motivos Pablo encuentra entre aquellos llevando el mensaje Cristiano del Evangelio, sin contar para nada con una afiliación Farisaica. Me atrevo a decir, nosotros probablemente la hallamos en medio de la mayoría de los grupos Cristianos de hoy.

Entonces vemos a Pablo, quien creció como Fariseo, pero quien no tuvo problema de llamarse a él mismo Fariseo cuando ya tenía muchos años de ser Cristiano. Para Pablo, él llevaba las principales creencias Farisaicas. El no sólo creyó en la resurrección de la humanidad, sino que él también supo que él había sido testigo del Señor resucitado. Pablo dice que sin esa resurrección, los Cristianos “seríamos los más desdichados de todos los mortales” (1 Corintios 15:19).

Gamaliel En Hechos 22:1-3, Pablo le hace recordar a la gente que él estudió bajo la tutela de Gamaliel. Sabemos de Gamaliel por las Escrituras así como de los escritos Judíos.

Durante el cambio de la era de A.C. a D.C., hubo dos escuelas de pensamiento predominante en Jerusalén. Una era de Shammai; la otra era de Hillel. Estos dos estudiosos debatieron diferentes posiciones que aún pueden ser leídas hoy en

¹⁰ La literatura rabínica acerca de los Fariseos está sujeta a un significativo debate intelectual. Muchas de las referencias a las leyes y costumbres Judías del primer siglo algunos estudiosos creen que es apropiado asignárselas a los Fariseos. Otros no están de acuerdo con estas conclusiones. Hay unas pocas veces, sin embargo, en donde escritos Judíos tempranos hacen referencia a los Fariseos por nombre. Las fechas de estos ingresos también están sujetas a un acalorado debate.

¹¹ Ver el Talmud Babilónico, *Sotah* 3:4.

día. No sólo estas figuras fueron pináculo en la interpretación de la ley, sino que sus estudiantes también se convirtieron en famosos.

Shammai era la más estricta de las dos; Hillel la más moderada. La tradición Judía mantuvo un ejemplo de la diferencia en la aproximación a la conversión entre Shammai y Hillel. En el Talmud Babilónico,¹² leemos de “un gentil que vino ante Shammai.” El gentil dice que se convertirá al Judaísmo si Shammai puede enseñarle toda la ley mientras que el gentil está parado en un pie. Shammai saca/bota al gentil con un palo. Luego el gentil va ante Hillel con la misma oferta. Hillel le dice al gentil, “Lo que es odiado para ti, no se lo hagas a otras personas.” Luego, Hillel añade, “Es la totalidad del Torah; todo lo demás es elaboración. Entonces ve, estudia.”¹³

Gamaliel fue un sucesor de Hillel, y también cabeza de su escuela, a los pies de quien Pablo estudió. La historia nos enseña que Gamaliel fue el hijo o el nieto de Hillel. Gamaliel fue un Fariseo devoto de quien podemos leer en el Nuevo Testamento y en las historias Hebreas. Uno puede ver fácilmente las enseñanzas de Hillel en las aproximaciones de Gamaliel.

Así como Hillel trajo un punto de vista más moderado a la vida y práctica fiel a comparación de aquel de Shammai, también lo hizo Gamaliel. McRay escribe, “Hillel se dio cuenta que la ley debía tomar en cuenta las condiciones actuales en lugar de imponer regulaciones y hacer demandas sobre personas a las que le son imposibles de cumplir.”¹⁴ Algunos ejemplos del “relajamiento” de Hillel son halladas en las enseñanzas sobre el Sabbath. Dado que la ley le permitía a un buey ser sacado de una acequia en el Sabbath, Hillel creyó que uno podía comer un huevo puesto por una gallina el Sabbath.

Gamaliel tomó una aproximación pragmática parecida tal como está registrado en Hechos 5. Pedro y los apóstoles son llamados ante el Sumo Sacerdote y el Consejo para ser cuestionados. La reacción del consejo y los sacerdotes fue una de instintos asesinos. Pero Gamaliel ingresa a la escena con palabras de consejo práctico. Tal como lo registra Lucas, Gamaliel dice, “piensen dos veces en lo que están a punto de hacer con estos hombres... ¡Suéltelos! Si lo que se proponen y hacen es de origen humano, fracasará; pero si es de Dios, no

¹² Los Judíos mantuvieron tradiciones orales y comentarios por décadas y siglos antes de finalmente convertirlas en escritos. El Talmud Babilónico fue tal producto escrito. Los estudiosos debaten sobre las fechas finales del Talmud Babilónico, pero fue terminado en diferentes secciones empezando alrededor del año 200 D.C. y terminando probablemente en los 500 D.C.

¹³ b. Shabbat, Capítulo 2, I.12 (Hendrickson Publishers 2005) traducción de Neusner.

¹⁴ John McRay, *Pablo, Su Vida y Enseñanza – Paul, His Life and Teaching* (Baker Academia 2003) at 45.

podrán destruirlos, y ustedes se encontrarán luchando contra Dios”¹⁵ (Hechos 5:33-39).

McRay percibe un ejemplo de la influencia de Pablo venida de Gamaliel en el tema del divorcio y matrimonios mixtos. McRay escribe,

Gamaliel, fue un representante del punto de vista del Hillel, y la aproximación de Pablo a las leyes Judías parece que fue la misma. Al tratar la cuestión del divorcio entre creyentes, Pablo pudo recurrir a la enseñanza de Jesús a los Judíos, y por ello escribió: A los casados les doy la siguiente orden (no yo sino el Señor)” (1 Corintios 7:10). Pero cuando se refirió a matrimonios mixtos, aquellos en los cuales uno de los cónyuges se había convertido en Cristiano, Pablo sólo pudo decir, tal como Gamaliel o Hillel pudo haberlo dicho: ‘A los demás les digo yo (no es mandamiento del Señor)’ (1 Corintios 7:12). Jesús nunca enseñó sobre ese tema, dado que el matrimonio fuera de la religión Judía no estaba permitido (Ezra 10:11; Nehemías 13:25). Pablo, enfrentando la nueva situación, la inclusión de los Gentiles a la nueva fe, la cual la ley no preveía, tuvo que realizar los ajustes necesarios para incluir las nuevas circunstancias.¹⁶

Alan Segal, un Judío que ha escrito sobre Pablo, nota que el lugar de Pablo en la escuela de Hillel/Gamaliel fue una posición en una rama Farisea que apoyaba o incluso buscó la conversión de los Gentiles al Judaísmo.¹⁷ Vemos la mano providencial de Dios en la vida de Pablo preparándolo para un mejor entendimiento del Evangelio como un cumplimiento de la historia Judía, incluso mientras Dios estaba preparando a Pablo para ser Su voz interpretando y expandiendo ese Evangelio en un mundo Gentil.

Vale la pena notar que, luego de haber pasado un tiempo viendo a los Fariseos en las narraciones del Evangelio, que la escuela de Shammai estaba en el poder y era prominente durante el ministerio de Jesús. La escuela de Hillel estaba en la minoría.¹⁸ Esto puede ayudar a explicar algunos de los encuentros más

¹⁵ Es importante notar que mientras Pablo estudió en sus años de crecimiento bajo Gamaliel, Pablo ciertamente aquí no siguió el consejo de Gamaliel. Pablo elige perseguir a la iglesia, demostrando la verdad de la posición de Gamaliel. ¡Los esfuerzos de Pablo por destruir a la iglesia fueron tanto inútiles y estuvieron opuestos a Dios!

¹⁶ McRay *at* 45.

¹⁷ Alan Segal, *Pablo el Converso, el Apostolado y la Apostasía de Saúl el Fariseo – Paul the Convert, the Apostolate and Apostasy of Saul the Pharisee* (Yale 1990) *at* 96-105.

¹⁸ Ver las discusiones y citas de pie de página de W.D. Davies, *Paul y Judaísmo Rabínico* (S.P.C.K.) *at* 9.

intensos que los Fariseos tuvieron con Jesús y los apóstoles durante los años de ministerio de Cristo.

El voto [aprobación] de Pablo En hechos 26:10, leemos a Pablo contando a Festus y Agripa sobre dando su voto en contra de los mártires Cristianos. Los estudiosos difieren en cuanto al significado del voto de Pablo. El significado estándar del pasaje implicaría que Pablo estaba votando como miembro del Sanedrín.¹⁹ El Sanedrín (consejo) fue la corte judicial/de liderazgo más alta dentro de los círculos Judíos de Jerusalén al tiempo de Cristo y Pablo. Fue el Sanedrín (Sanhedrin) que Lucas llama el “consejo” en Hechos 6:12 el que tuvo el poder de votar por la lapidación de Esteban.

Algunos estudiosos optaron en contra de la idea de significado común de la frase de Pablo “votar” [aprobar]. La principal razón se debe a los requisitos para la membresía en el Sanedrín. Hay escritos rabínicos posteriores que indican prerequisites para la membresía en el Sanedrín incluyendo estar casado y tener por lo menos 40 años. Muchos de los estudiosos se rehúsan a creer que Pablo estuviese casado o que hubiese sido tan mayor, aunque las Escrituras nunca nos dice la edad de Pablo o si en algún momento de su vida estuvo casado.

PUNTOS PARA LA CASA

1. Qué *currículum vitae* fue el que Pablo tuvo para su misión. Pablo fue capaz de ir a las sinagogas a través del mundo Greco/Romano y asistir a servicios como un hombre que estudió bajo la tutela del gran Gamaliel. ¡Pablo tenía credenciales rabínicas impecables! No es para sorprender, cada sinagoga ofreció a Pablo una oportunidad para enseñar. Luego Pablo, el Fariseo que creía en la resurrección, ¡podía hablar del Cristo resucitado! Podemos encontrar muchas capas de cómo el Espíritu de Dios usó a Pablo y obró a través de Pablo. ¡Ese mismo Espíritu está obrando en nosotros! (Filipenses 2:13 “Pues Dios es quien produce en ustedes tanto el querer como el hacer para que se cumpla su buena voluntad”). Seríamos descuidados si no vemos cómo Dios esculpe a cada uno de nosotros de manera única para sus propósitos y trabajo. Muchos de nosotros nos convencimos que Dios no nos puede usar, ya sea por pobres elecciones de nuestro pasado, entrenamiento inadecuado, pecado y todo, que Dios no nos usará en formas poderosas para bendecir a otros y Glorificarle.
2. Es bueno buscar santidad ante Dios (“Sean santos, porque yo, el Señor su Dios, soy santo” Levítico 19:2). Es correcto tener fervor acerca de cómo vivimos nuestras vidas, pero nunca debemos olvidar que nuestro

¹⁹ La palabra Griega empleada es *psephos* (ψηφος). Moulton y Milligan dan el estándar para la traducción en *El Vocabulario del Nuevo Testamento Griego – The Vocabulary of the Greek New Testament* (Eerdmans 1952) at 698.

motivo es uno de amor (1 Juan 5:3 “En esto consiste el amor a Dios: en que obedezcamos su mandamientos”) creciendo por el amor de Dios hacia nosotros. (1 Juan 4:19 “Nosotros amamos a Dios porque El nos amó primero”). Pablo nunca dejó su preocupación Farisea por la santidad; él tan sólo encontró su lugar en el orden de las cosas de Dios. Cada una de las cartas de Pablo a las iglesias empiezan con una sección sobre doctrina y enseñanza, ¡seguidas por una sección sobre santidad y vida moral!

3. Al sentarnos ante maestros, debemos recordar medir lo que escuchamos con lo que Dios revela a través de su palabra. Nunca debemos creer simplemente porque alguien dice ser un maestro Cristiano, sus enseñanzas son correctas ante Dios (1 Juan 4:1 “Queridos hermanos, no crean a cualquiera que pretenda estar inspirado por el Espíritu, sino sométanlo a prueba para ver si es de Dios, porque han salido por el mundo muchos falsos profetas.”). Es apropiado mantener lo que es correcto, pero retirar lo que no lo es. ¡Recuerden a las personas de Berea! Lucas escribe, “Estos eran de sentimientos más nobles que los de Tesalónica, de modo que recibieron el mensaje con toda avidez y todos los días examinaban las Escrituras para ver si era verdad lo que se les comunicaba” (Hechos 17:11).

Traducido del Inglés al Español por Marianela Love.