

# INTRODUCCION A LA HISTORIA DE LA IGLESIA

## *Lección 64*

### Jacobo Arminio y la Cambiante Iglesia Protestante

**ADVERTENCIA:** Esta lección contiene varias palabras obtusas y términos teológicos que pueden ser difíciles de leer o considerar. Ingrese a su propio riesgo (y espere por la lección oral, ¡ayudará!).

Antes de dejar la historia principal de la Iglesia para ahondar en la Biblia en Inglés en mayor profundidad, hemos estudiado el movimiento de Reforma de los años 1500. En el año 1520, la Iglesia Católica excomulgó a Martín Lutero y sus seguidores. Ellos continuaron alabando a través de mucho de Alemania Norte, al entender que la iglesia estaba llamada a alabar. Mientras tanto en Suiza, hubo otros (Zwingli, Calvino, entre otros) quienes buscaron seguir la misma teología básica de Lutero, por lo menos en cuanto a su negación de la primacía de Roma sobre la iglesia. Estas iglesias, así como las que se llamarían las iglesias Luteranas en Alemania, aún eran la iglesia organizada en sus áreas de Europa.

Estas divisiones de la iglesia no fueron como las que nosotros pudiéramos experimentar en tiempos modernos. Nunca fue algo basado en algunas personas que decidían iniciar su propia iglesia. En su lugar, la iglesia era vista como el cimiento para el gobierno y la sociedad. Debía existir una sola iglesia. Aquellos que continuaron siendo leales a Roma en última instancia llevaron el nombre de Romano Católicos. Pero, aquellos que se separaron o fueron separados por una acción del papa aún eran considerados la única iglesia apostólica en su propia región geográfica. Cualquier otro grupo fue considerado una escisión hereje y por ende fue castigado. Vimos esto en la lección sobre los Anabaptistas (ver las Lecciones 56 & 57).

En Inglaterra, la situación era casi la misma. Cuando Enrique VIII tomó la Iglesia de Inglaterra y la dejó fuera del control Romano, él la consideró una reflexión verdadera del estatus de la Iglesia de Inglaterra apostólica en lugar de el "inicio" de una nueva iglesia.

Al ir a los años 1600, vemos diversas divisiones que ocurrieron en la iglesia, pero ninguna de ellas realmente se vio como "iglesias separadas" en la mentalidad de la "denominación" de hoy. En su lugar, cada una creyó que era una iglesia apostólica auténtica construida conforme a las Escrituras y que se basaba propiamente en la línea sucesiva de la historia de la iglesia. Esto es verdadero incluso cuando se va a la separación Coptica unos 1,000 años antes. Es casi igual para la división de la Iglesia de Oriente (Este) de la Iglesia de Occidente 500 años antes (1054). Tal como lo notamos más arriba, esto no es menos verdadero para Lutero, Calvino o la Iglesia de Inglaterra. Sin embargo, en

los años 1600 vemos venir cambios. El surgimiento del denominacionalismo empezó de verdad.

## JACOBO ARMINIO

Jacobo Arminio nació el 10 de octubre del año 1560 en Oudewater, Utrecht (moderna Holanda, no muy lejos de Ámsterdam). Su padre falleció cuando Jacobo era un bebé; su madre falleció cuando él tenía quince años. A través de amigos y de un padre adoptivo, Jacobo pudo asistir a buenas escuelas y en última instancia estudiar teología en la Universidad de Leiden. Leiden era una universidad protestante y ahí Jacobo recibió entrenamiento sobre el Calvinismo, pero no todos los profesores creían en las enseñanzas de Calvino sobre la elección. Durante sus estudios en Leiden (1576-1582), por lo menos uno de los catedráticos que consideró al Calvinismo<sup>1</sup> como una creencia que hizo a Dios un tirano y ejecutor fue muy influyente en Jacobo.

Luego de acabar sus estudios en Leiden, Arminio fue a Ginebra para estudiar bajo la guía de Teodoro Beza (Beza fue el biógrafo de Calvino quien se hizo cargo de la enseñanza de teología en la academia de Calvino en Ginebra luego de la muerte de Calvino en el año 1564). Beza enseñó una doctrina fuerte de elección (predestinación) como una parte lógica de la soberanía de Dios y de la pérdida desolada de la humanidad.<sup>2</sup>

En el año 1588 a la edad de 29 años, Jacobo fue llamado a convertirse en el pastor de la Iglesia Reformada de Ámsterdam. Por lo que se dice, Jacobo era querido y apreciado por sus congregantes. Tenían mucho respeto por sus prédicas y ministerio pastoral. Como Primer Pastor Danés de la Iglesia Danesa Reformada, Jacobo pronto se convirtió en un ciudadano principal en Ámsterdam. Jacobo se casó con la hija de una familia poderosa de Ámsterdam y ¡todas las cosas parecían color de rosa! (¡Este a menudo es un tiempo de cuidado!).

---

<sup>1</sup> El “Calvinismo” en este momento era más que la enseñanza de Juan Calvino. Luego de la muerte de Calvino, sus estudiantes y cohortes tomaron sus doctrinas y las llevaron más allá de lo que Calvino quería llevarlas. Al desarrollarse las doctrinas, ellas mantuvieron la etiqueta de “Calvinismo” aunque mucho de ello viniera de otras personas y no de Calvino.

<sup>2</sup> Beza fue uno de los que con derecho podemos llamar “reformadores de la segunda generación.” Como tal, él tomó las enseñanzas que heredó de Calvino y otras personas y añadió su propio sabor. Parte de los cambios en esta segunda generación incluyó la pérdida de parte del misterio que Lutero, Calvino y otras personas vieron en la teología de Dios. Lutero y Calvino reconocieron que Dios se ha revelado a sí mismo a la humanidad de maneras importantes para la salvación y alabanza, pero Dios claramente nunca se reveló completamente. Hubo aspectos de Dios y su obra que iban más allá de la comprensión humana. Hubo tiempos y circunstancias que todo lo que el hombre podía hacer era aceptar y maravillarse ante Dios y su obra, sin tener que entenderla siempre. Esta fue una reacción a lo que fue denominado “teología escolástica.” El escolasticismo parecía reducir todo a un sistema lógico totalmente comprensible para cualquiera que deseara leer el “sistema.” El sistema no era simplemente la explicación de las Escrituras, sino una aplicación de la filosofía y la lógica para tomar en cuenta temas y conceptos no hallados en las Escrituras (Considera en este sentido a Tomás de Aquino, lecciones 46 & 47).

En sus enseñanzas, Jacobo (ahora debemos empezar a llamarlo Arminio) empezó a hablar en contra de los últimos elogios/alabanza teológicos que venían de los estudiantes de Beza y de la Academia de Ginebra. Para entender el mensaje de Arminio, tenemos que considerar primero la enseñanza a la que se opuso. Es llamada “*supralapsarianismo*”<sup>3</sup> (¡ese no es un error de imprenta!). En Inglés moderno, podemos llamar a esto “*lo que ocurrió antes de la caída* (o “*lapsus*”) *de la humanidad-humanismo*.” La aproximación escolástica/filosófica de Beza enseñó que Dios tenía un orden lógico de decretos o decisiones -que concernían a la humanidad y la salvación- que ocurrió antes de la caída del hombre.

El orden lógico de Dios era:

- 1) Un decreto para predestinar a algunos para la salvación y otras para el Infierno.
- 2) habiendo hecho la determinación, un decreto para crear
- 3) con la determinación de crear, un decreto para crear en una manera que los humanos pudieran cometer pecados y cayeran
- 4) un decreto para enviar a Cristo en un sacrificio de rescate para aquellos elegidos para la salvación, y
- 5) un decreto para aplicar a los elegidos aquella obra de salvación

Para muchos esto parece una pérdida de tiempo y pensamiento ridículos. Para otros, parece una atrevida manera de robar a Dios su misterio y propósitos. Para Beza y otras personas que pensaron de una manera similar, era meramente el trabajo lógico de la obra redentora de Dios que lleva gloria a Dios.

Hubo otros Calvinistas que se opusieron al *supralapsarianismo* y tomaron una posición llamada, “*infralapsarianismo*” (por supuesto, ¡este tampoco es un error de imprenta!). Los Infralapsarianistas creían que la primera decisión lógica de Dios fue el crear seguido de un decreto para crear en una manera que permitiera el libre albedrío y la caída/pecado (estos eran los números 2 y 3 de los supralapsarianistas). De acuerdo a los infralapsarianistas, fue luego de estos decretos que Dios tomó su decisión de elegir a unos y de condenar a otros. En contraste, los supralapsarianistas pusieron este decreto como primero. La distinción entre los dos campos Calvinistas giró en cómo Dios buscó glorificarse a sí mismo. ¿La gloria de Dios vino de su predestinación de algunos para la salvación (*supralapsarianismo*) o por crear a la humanidad (*infralapsarianismo*)?

Arminio era un tanto nuevo en su púlpito cuando la controversia sobre estas posiciones se inició en Holanda. La disputa estaba enmarcada en las interpretaciones de Romanos 9.

---

<sup>3</sup> No debe ser confundido con “Supercalifragilisticuespialidosismo” que puede considerarse parte del movimiento Anglicano dado que es hallado en Mary Poppins.

En la parte pertinente de Romanos 9 se lee:

No sólo eso. También sucedió que los hijos de Rebeca tuvieron un mismo padre, que fue nuestro antepasado Isaac. Sin embargo, antes de que los mellizos nacieran, o hicieran algo bueno o malo, y para confirmar el propósito de la elección divina, no en base a las obras sino al llamado de Dios, se le dijo a ella: “El mayor servirá al menor.” Y así está escrito: “Amé a Jacob, pero aborrecí a Esaú.”

¿Qué concluiremos? ¿Acaso es Dios injusto? ¡De ninguna manera! Es un hecho que a Moisés le dice: “Tendré misericordia de quien yo tenga misericordia; y me compadeceré de quien yo me compadezca.” Por lo tanto, la elección no depende del deseo ni del esfuerzo humano sino de la misericordia de Dios. Porque la Escritura le dice al Faraón: “Te levanté precisamente para mostrar en ti mi poder, y para que mi nombre sea proclamado por toda la tierra.” Así que Dios tiene misericordia de quien él quiere tenerla, y endurece a quien él quiere endurecer.

Pero tú me dirás: Entonces ¿por qué todavía no hecha la culpa Dios? ¿Quién puede oponerse a su voluntad?” Respondo: ¿Quién eres tú para pedirle cuentas a Dios? “Acaso le dirá la olla de barro al que la modeló: ‘¿Por qué me hiciste así?’” ¿No tiene derecho el alfarero de hacer del mismo barro unas vasijas para usos especiales y otras para fines ordinarios?

¿Y qué si Dios, queriendo mostrar su ira y dar a conocer su poder, soportó con mucha paciencia a los que eran objeto de su castigo y estaban destinados a su destrucción? ¿Qué si lo hizo para dar a conocer sus gloriosas riquezas a los que eran objeto de su misericordia, y a quienes de antemano preparó para esa gloria? Esos somos nosotros, a quienes Dios llamó no sólo de entre los judíos sino también de entre los gentiles. Así lo dice Dios en el libro de Oseas: “Llamaré ‘mi pueblo’ a los que no son mi pueblo; y llamaré ‘mi amada’ a la que no es mi amada” “Y sucederá que en el mismo lugar donde se les dijo: ‘Ustedes son mi pueblo’, serán llamados ‘hijos del Dios viviente’.” (Romanos 9:10-26 N.I.V.)

Beza y sus seguidores enseñaron que los elegidos de Romanos 9 eran personas aún no creadas y que aún no habían caído/pecado. Beza entendió esto como el significado del escrito de Pablo acerca del “pedazo de barro” en Romanos 9. El “pedazo” es lo que Dios emplea para hacer todas las vasijas. Sin embargo, Dios “decide” qué pedazo de barro existe. Para Beza, esto indicó que Dios tomó la decisión de la salvación o la condena antes de su decisión de la creación.

Armino dio muchos años de sermones sobre Romanos. Su análisis lo condujo a creer que los “elegidos” eran en realidad aquellos quienes pusieron su fe en Cristo.<sup>4</sup> Dios decidió elegir, no a ciertas personas, sino a la totalidad de la iglesia. En otras palabras, los pasajes en la Biblia sobre elección y predestinación estaban hablando de la decisión de Dios de elegir “creyentes” como opuesto a individuos. Los pasajes hacían referencia a la elección de clases o grupos de personas en lugar de individuos. Para Arminio, el “pedazo” al que Pablo hacía referencia es el agregado del hombre caído/pecador. Al comentar sobre esto, Arminio escribe,

Dios hace un hombre como una vasija; el hombre se hace a sí mismo una mala vasija. O un pecador; Dios determina hacer al hombre, de acuerdo a condiciones satisfactorias para él mismo, una vasija de ira o de piedad, y esto de hecho él hace, cuando la condición es llevada a cabo o negada perseverantemente.<sup>5</sup>

Arminio escribió y enseñó que Jacob y Esaú eran “tipos” para darnos una aproximación de tipo alegórica para entender la salvación. Esaú, el mayor, representa a aquellos que buscan la salvación de acuerdo a la ley. Jacob, el menor, representa a aquellos que buscan la salvación por la fe. Dios ha elegido salvar, entonces, a aquellos quienes buscan la salvación por la fe como opuesto a aquellos que buscan la salvación por las obras. Dios ha decidido elegir salvar a aquellos con fe, enseñó Arminio, como opuesto a aquellos con obras pero sin fe. Dios no es injusto o hace lo incorrecto con esto, dijo Arminio, debido a que es su elección.

Pero al interpretar Romanos de esta manera, Arminio no acepta la enseñanza de Beza que Jacob y Esaú son salvos/condenados por la elección de Dios seguida de Dios dándole a Jacob su fe que lo salva.

---

<sup>4</sup> Los estudiosos no están de acuerdo en cuando fue que Arminio llegó a esta conclusión. Tal como lo notamos anteriormente, Arminio en realidad había estudiado bajo la dirección de Beza en la Academia de Ginebra antes de tomar el púlpito en Ámsterdam. Tenemos una carta que Beza escribió a aquellas personas que becaban a Arminio en sus días de estudiante dando el reporte de Beza sobre Arminio. En esa carta, Beza da bastantes elogios de Arminio notando que, “Dios le había dotado con un apto intelecto tanto al respecto de la aprehensión y la discriminación de las cosas...este poder de intelecto...será productivo con las frutas más ricas.” ¡Beza no vio venir el ataque de Arminio sobre la predestinación!

<sup>5</sup> Arminio generalmente escribió en Latín. Hay una buena traducción al Inglés de tres volúmenes de sus obras que originalmente fue realizada por James y William Nichols en los años 1800. Baker Book House volvió a imprimir la obra en el año 1999.

Beza y el “Calvinismo”<sup>6</sup> vieron a Dios como tomando su decisión de salvación y condena debido a sus propias razones y gloria, de ningún modo dependientes del hombre. Arminio consideraría a Dios realizando su decisión de salvar basada en que los humanos pusieran su fe en Cristo como opuesto al sistema religioso de las obras. Arminio aquí emplea Romanos 8:29, “Porque a los que Dios reconoció de antemano, también los predestinó ha ser transformados según la imagen de su Hijo.” Para Arminio, la clave es el conocimiento de Dios por lo cual la gente aceptará su gracia por fe. Para aquellos, Dios les ha dado su elección para la salvación.

La aproximación de Arminio fue considerada hereje por los seguidores estrictos de Beza y Calvino. Ellos desafiaron a Arminio como hereje ante las autoridades de la ciudad. Luego de estudiar el asunto, las autoridades de la ciudad absolvieron de los cargos a Arminio.

En el año 1603, Arminio fue nombrado catedrático de teología en la Universidad de Leiden. También en la Universidad fue catedrático Francisco Gomarus, uno de los más acérrimos y directos supralapsarianos de esos días. Gomarus hizo una campaña contra Arminio, acusándolo de múltiples herejías y diciendo que Arminio era un simpatizante secreto con los Jesuitas, una secta Católica que había puesto un gran miedo político en los Daneses de ese tiempo.<sup>7</sup> Esta controversia y supuesta asociación de Arminio fue más allá de los pasillos académicos de la Universidad. Llegó hasta las calles, los púlpitos, y los pasillos de gobierno. Los seguidores de Arminio lucharon para desmentir los rumores mientras que sus oponentes encendieron las llamas en cada oportunidad que pudieron.

Antes que cualquier cosa muy drástica le pudiera ocurrir a Arminio individualmente, él falleció de tuberculosis el 19 de octubre del año 1609, justo nueve días antes de su cumpleaños número 49.

## LA SECUELA

Luego que Arminio falleció, sus pensamientos continuaron. El 10 de enero del año 1610, cuarenta y seis ministros Daneses y laicos firmaron un documento estableciendo cinco puntos de desacuerdo con los Calvinistas de esos días. Estos cinco puntos fueron:

---

<sup>6</sup> Nosotros ponemos “Calvinismo” entre comillas porque Beza había llevado las enseñanzas de Calvino a un nuevo nivel. Calvino enseñó la predestinación y la elección, pero nunca con el énfasis y el detalle de Beza. Beza y sus seguidores llevaron el pensamiento de Calvino más allá que el mismo Calvino. Por ello las expresiones que vienen de Beza, algunas veces llevan la etiqueta de “hiper Calvinismo” o “Calvinismo elevado.”

<sup>7</sup> Durante este mismo período, España era la sede de los Jesuitas y también una fuerte nación Católica que buscó extender su alcance política hasta los Daneses. Cualquier persona que se creía que estaba asociada con los Jesuitas o los Españoles era considerada traidora.

1. Dios decidió antes de la fundación del mundo salvar a aquellos quienes creen en Cristo y perseverar en esa fe (una *clase* particular de predestinación, no de *personas* en particular) citando a Juan 3:36 (“El que cree en el Hijo tiene vida eterna; pero el que rechaza al Hijo no sabrá lo que es esa vida, sino que permanecerá bajo el castigo de Dios”).
2. La expiación fue pensada para toda la humanidad, hasta para aquellas personas que nunca la aceptarían, citando a 1 Juan 2:2 (“El es el sacrificio por el perdón de nuestros pecados, y no sólo por los nuestros sino por los de todo el mundo”).
3. El hombre no puede ejercitar la fe salvadora por sí mismo, citando a Juan 15:5 (“Yo soy la vid y ustedes son las ramas. El que permanece en mí, como yo en él, dará mucho fruto; separados de mí no pueden ustedes hacer nada”).
4. Una obra de Dios es necesaria para la salvación por la fe, pero Dios no se la fuerza a nadie. El hombre puede elegir resistirla, citando a Hechos 7 (donde Esteban da un largo discurso ante el Consejo (Sanedrín) – explicando toda historia desde el Antiguo Testamento y finaliza llamándolos gente terca, dura de corazón y torpes de oídos y luego él dice “¡Siempre *resisten* al Espíritu Santo!”).
5. Los creyentes pueden elegir el resistir al pecado a través del poder de ayuda del Espíritu Santo, pero el que el hombre elija caer de la gracia eso era incierto para estos hombres.

¡Este documento y sus posiciones propulsadas en realidad iniciaron revueltas en las calles! Sermones eran predicados aquí y allá sobre los temas y en contra de aquellos envueltos en esto y finalmente una solución política fue necesitada. El príncipe Maurice (Mauricio) era el político principal en los Países Bajos en ese momento y él ordenó un sínodo nacional (congregando a los más altos teólogos y ministros) para reunirse y discutir ese tema.

El Sínodo de Dort fue llevado a cabo en el mes de noviembre del año 1618 hasta el mes de enero del año 1619 con más de 100 participantes de Holanda, Inglaterra, Escocia, Alemania y Suiza. El Arminianismo fue condenado como herejía y más de 200 ministros perdieron sus empleos (acerca de 80 fueron enviados al exilio o fueron tomados prisioneros). ¡Fue este sínodo el que estableció los cinco puntos del Calvinismo comúnmente asociado con el tulipán Danés (*Dutch Tulip*)!

**T** - (*Total depravity*) Depravación total. Luego de Adán y la caída, el hombre no puede alcanzar o encontrar a Dios por sí mismo.

**U** – (*Unconditional election*) Elección sin condiciones – Antes de la creación del mundo, Dios eligió a quienes redimirá sin importar las obras de los hombres.

**L** – (*Limited atonement*) Expiación limitada – La muerte de Cristo fue sólo para aquellos quienes fueron predestinados para la salvación.

**I** - (*Irrisistable grace*) Gracia irresistible. Quienquiera que Dios elija para ser salvo, no puede rechazarlo.

**P** – (*Perseverance of the saints*) Perseverancia de los santos. Una vez que uno es salvo, continuará salvo. Ellos no podrán desprenderse.

A pesar del Sínodo de Dort el Arminianismo nunca murió. Vemos formando las raíces de división en el movimiento de Reforma que moverá grupos enteros a buscar estatus independientes en formas que en última instancia se convertirán en denominaciones.<sup>8</sup> En la mayoría de países, hay aquellas personas que siguen su fe en la práctica como Calvinistas mientras que otros lo hacen como Arminianos. En última instancia, veremos al Arminianismo tomado por los Wesleys como una enseñanza principal para lo que se convirtió la Iglesia Metodista.

## PUNTOS PARA LA CASA

¡Ah! ¿Ponemos aquí puntos que establecen respuestas verdaderas a estos inmensos temas que han plagado grandes mentes por los últimos cuatro siglos? ¿Empujamos al escolasticismo y a la filosofía al establecer las respuestas lógicas que dan resoluciones de cinco oraciones a estas preguntas?

No...

Pero, nosotros afirmamos varias enseñanzas de las Escrituras:

1. Aquí hay un misterio. Podemos ver pasajes que indican “En amor nos predestinó para ser adoptados como hijos suyos por medio de Jesucristo, según el buen propósito de su voluntad” (Efesios 1:4-5, ¡que Arminio interpretaría como refiriéndose a la iglesia y no a individuos!). También podemos ver pasajes que enseñan, “¡Jerusalén, Jerusalén, que matas a los profetas y apedreas a los que te envían! ¡Cuántas veces quise reunir a tus hijos, como reúne la gallina a sus pollitos debajo de sus alas, pero no quisiste!” (Mateo 23:37). ¿Es la elección de Dios o del hombre? ¿es de ambos? ¿Podemos afirmar enseñanza bíblica y aún dejar un espacio para recordar la declaración de Dios que “mis pensamientos no son los de ustedes, ni sus caminos son los míos” (Isaías 55:8)? Somos cautivos al tiempo. Dios va más allá del tiempo. ¿Quiere decir que el pasado y el

---

<sup>8</sup> Aún divide iglesias de hoy en día. El diario Greenville News de Carolina el Sur publicó el 26 de noviembre del año 2000 un artículo sobre la Iglesia Bautista Lee Road separándose debido al tema. Se puede acceder a este reporte mediante el Internet yendo a la página web <http://209.157.64.201/focus/f-chat/1625961/posts>.

- futuro no tienen significado para Dios? ¿Cómo podemos entender la existencia divina sin las ataduras que nos limitan nuestra finitud en el tiempo? En algún lugar, debemos afirmar que creemos que las Escrituras enseñan y así mismo ver que no nos alejamos del misterio de Dios. En el proceso, nosotros también debemos aferrarnos a la fe y su clara salvación.<sup>9</sup>
2. “Porque por gracia ustedes han sido salvados mediante la fe; esto no procede de ustedes, sino que es el regalo de Dios, no por obras, para que nadie se jacte” Efesios 2:8-9. Esa es la verdad del Evangelio. Cualquier persona que ponga su fe en Cristo, tiene la salvación que viene de la muerte de Cristo a través de la fe. Cualquier debate sobre la predestinación debe ser mantenido en el contexto que el mensaje de Cristo es para TODOS. Cualquier persona que ponga su fe en él, tiene salvación. No tenemos que ver detrás de las cortinas para hacer esta decisión. Sólo tenemos que escuchar y responder.
  3. Nunca debemos perder de vista el HECHO que el creyente es salvo. Esta garantía es importante. Dios no necesita hijos caminando con el miedo de ser rechazados ahora o en el futuro. Pedro les dijo a aquellos en Pentecostés que se arrepintieran y fueran bautizados “para el perdón de los pecados.” El no puso tiempo en ello.<sup>10</sup> No pecados pasados, tan sólo pecados. Pasado, presente y futuro. Esta es una garantía bendita que Jesús es mío. Es un anticipo de la gloria divina. Nosotros somos

---

<sup>9</sup> Se dice que en las puertas que llevan a la vida eternal hay dos dichos. En la parte de afuera, la puerta dice, “Todo aquel que venga.” Entrando en la puerta, uno puede mirar hacia atrás y leer la inscripción: “Elegidos desde la fundación del mundo.” La Biblia enseña que cualquiera que pone su fe en Cristo es salvo. Las enseñanzas sobre la elección y selección son sólo dadas a aquellos que tiene fe en Cristo. Es el volver a asegurar que Dios los ha elegido, ellos no deben temer lo contrario.

<sup>10</sup> La garantía que ofrece la doctrina de la perseverancia es bien resumida por Charles Stanley. El escribe, “Juan escribió una epístola completa para asegurar a un grupo de personas, personas que él no había podido observar, que ellos en realidad eran salvos: 1 Juan 5:13 ‘Les escribo estas cosas a ustedes que creen en el nombre del Hijo de Dios, para que sepan que tiene vida eterna.’”

En donde no hay garantía de la aceptación de Dios, no hay paz. En donde no hay paz, no hay alegría. En donde no hay alegría, hay la limitación de la habilidad de amar incondicionalmente. ¿Por qué? Porque una persona que no tiene la garantía es por definición parcialmente motivada por el miedo. Miedo y amor no van bien. Uno diluirá al otro.

Es más, el miedo se desparrama y se convierte en preocupación. Seamos realistas por un momento, si mi salvación no es un tema establecido, ¿cómo puedo estar “ansioso por nada”? Filipenses 4:6.

También en juego está el hasta donde va el perdón de Dios. Cuando Cristo murió, ¿por cuáles de tus pecados El murió?...el distinguir entre pecados perdonados y no perdonados es hacer una distinción ajena a las Escrituras. El tiempo de nuestros pecados es irrelevante debido a que ellos fueron en el futuro desde la perspectiva de la cruz. El ignorar la seguridad eterna es quitar de lo que ocurrió en el Calvario.” *Seguridad Eterna – Eternal Security* (Thomas Nelson Publishers 2002).

herederos de la salvación, comprada por Dios, nacida de su Espíritu, ¡y lavada en su sangre!

4. Nuestras vidas Cristianas empiezan con fe, y son vividas diariamente por esa misma fe. “Pues en el evangelio la rectitud/justicia de Dios es revelada – una rectitud que es por fe desde el principio hasta el final, tal como es escrita: ‘El recto/justo vivirá por fe.’”

Traducido del Inglés al Español por Marianela Love.